

北京師範大學

专业硕士学位论文

论文题目：北京经济技术开发区产业转型升级研究

——基于供给侧改革的视角

学位类别：公共管理硕士

作者：李昊东

导师：汪波

系别：政府管理学院

学号：201322230118

完成日期：2016年12月

北京师范大学研究生院

北京师范大学学位论文原创性声明(三号宋体加粗)

本人郑重声明：所提交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：

日期：年月日

学位论文使用授权书(三号宋体加粗)

学位论文作者完全了解北京师范大学有关保留和使用学位论文的规定，即：研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属北京师范大学。学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许学位论文被查阅和借阅；学校可以公布学位论文的全部或部分内容，可以允许采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。保密的学位论文在解密后适用于本授权书。

本人签名：日期：

导师签名：日期：

北京经济技术开发区产业转型升级研究

——基于供给侧改革的视角

摘 要

改革开放后，鼓励开发区建设成为了国家发展经济的重要战略决策之一。由于政策的倾向和制度的优越，开发区在集中生产要素和促进产业集聚方面有先天的优势，在地区经济结构优化中扮演着重要角色。北京经济技术开发区作为北京市唯一国家级开发区，在成立伊始不断招商引资，集中力量发展实体经济发展，为首都经济的发展做出了重要贡献，成为了首都的制造业产业聚集区。目前，北京经济技术开发区已经从一般发展规律的成长阶段进入了成熟期发展阶段。

全球化的不断深入，促进区域间的经济逐渐相互联系、相互融合，这给我国经济的发展带来了机遇，但也带来了极大的挑战。国际金融危机对我国曾经依赖的出口外贸给予了沉重打击。这使得我国经济告别三十多年高速增长期，步入了增速下降、产业亟待转型升级的“新常态”。自 2015 年 11 月中央财经领导小组会议以来，供给侧改革成为了解决我国经济发展过程中存在的结构性问题，促进产业迈向中高端，适应我国经济发展新常态，帮助我国跨越中等收入陷阱的必然要求。

北京经济技术开发区在经历了快速发展的黄金时期后，也到了必须进行产业转型升级的阶段。进行“供给侧改革”，解决自身发展的瓶颈问题，带动北京经济的持续发展，成为了北京经济技术开发区的历史使命。同时，北京经济技术开发区还面临着“京津冀一体化”和产业疏解等机遇和挑战，这也为北京经济技术开发区如何进行产业转型升级提出了新的课题。

本文通过对供给侧改革等相关理论进行剖析，选择适合研究开发区产业转型升级的理论视角；回顾和阐述北京经济技术开发区产业发展及现状，通过数据分析，深入研究产业发展存在的问题，并挖掘产生这些问题的深层次原因；借鉴其他地区的先进经验，并结合北京经济技术开发区在区域经济中特殊的地位，明确产业转型升级的发展方向，提出产业转型升级的对策建议。

关键词：供给侧改革，北京经济技术开发区，产业转型升级，中等收入陷阱

Industrial Transformation and Upgrading of Beijing Economic-Technological Development Area

——Based on the Perspective of Supply-side Reform

Abstract

Since the reform and open up policy, encourage of the construction of Development Zones has become an important strategic decision for developing country's economy. Rely on the policy inclination and system superiority, Development Zones have innate advantage in concentration of production factors and industrial agglomerations promotion and play an important role in district economic structure optimizing. As the only national level Development Zone in Beijing, Beijing Economic-Technological Development Area has been attracting businesses and investment, developing entity economy and making great contribution to the development of Beijing's Economy. Now Beijing Economic-Technological Development Zone has grown from general law of development stage and stepped into the mature development stage.

Constantly deepening of the globalization promotes the gradually mutual contact and integration of the regional economy, which has brought of opportunities to the economic development of China, as well as great challenge. The International financial crisis has a heavy strike on the export trade which the economy used to rely on. This results in the economic goodbye to 30 years of rapid growth and stepping into the "new normal" of growth decline and industry transformation and upgrading is in the urgent need. Since the Central Committee's Leading Group for Financial and Economic Affairs in December, 2015, the supply-side reform has become the necessity way to solve the structural problem existed in the process of the economic development in our country, to promote the industry towards the high-end, and to adapt the new normal economic development in our country, as well as to help our country across the middle-income trap.

After the golden age of rapid development, Beijing Economic-Technological

Development Area has come into the stage that must carry out industrial transformation and upgrading. To implement the supply-side reform, to solve the bottleneck problem in its development, and to promote the sustainable development of Beijing economy has become the historical mission of Beijing Economic-Technological Development Area. Meanwhile, Beijing Economic-Technological Development Area is facing the opportunities and challenges of “integration of Beijing-Tianjin-Hebei region” and industrial organization, which brings a new task of how to carry out industrial transformation and upgrading.

This paper analyzes the concept of the supply-side reform, and chooses the suitable theoretical perspective of industrial transformation and upgrading in Beijing Economic-Technological Development Area. By reviewing and analyzing the present industry situation of Beijing Economic-Technological Development Area, this paper has done horizontal comparison and date analysis to study the existing problem in the development of industry and to analyzes the deeper reasons. By combing the special statues in the regional economy of Beijing Economic-Technological development Area and drawing lessons from the advanced experience from other regions, this paper clears the development direction of industry transformation and upgrading, moreover, it puts forward the suggestions and countermeasures of industry transformation.

KEY WORDS : Supply-side Reform, Beijing Economic-Technological Development Area, Industrial Transformation and Upgrading, Middle Income Trap

目 录

摘 要.....	1
Abstract	2
第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景和意义	1
1.2 研究现状	1
1.2.1 关于开发区产业转型升级的内涵.....	2
1.2.2 关于开发区产业转型升级的路径研究.....	2
1.2.3 关于开发区产业转型升级的经验研究.....	2
1.3 研究思路	3
1.4 研究方法和创新	3
1.4.1 研究方法	3
1.4.2 研究创新	4
第 2 章理论基础和理论视角的选择	5
2.1 产业转型升级理论	5
2.1.1 产业转型升级的概念.....	5
2.1.2 产业转型升级的路径.....	5
2.1.3 产业转型升级的方向——工业 4.0	6
2.2 区域经济理论	7
2.2.1 产业集群理论	7
2.2.2 增长极理论	8
2.2.3 中等收入陷阱	8
2.3 供给侧改革相关理论	9
2.3.1 供给侧理论的发展和演变.....	9
2.3.2 我国进行供给侧改革的必要性.....	10
2.3.3 供给侧改革的政策选择.....	10
2.4 理论视角的选择：供给侧改革.....	11
第 3 章北京经济技术开发区产业的发展历程.....	12
3.1 创业探索期（1992 年—2000 年）.....	12

3.1.1	经济建设开始起步.....	12
3.1.2	政策实施情况	13
3.2	提升发展期（2001年—2007年）	14
3.2.1	经济发展逐步加速.....	14
3.2.2	政策实施情况	16
3.2.3	存在的问题	16
3.3	综合发展期（2008年至今）	17
3.3.1	经济遇到发展瓶颈.....	17
3.3.2	政策实施情况	17
3.4	经验教训	18
3.4.1	过分依赖“扶持优惠”型的招商引资模式.....	18
3.4.2	缺乏淘汰机制	19
第4章	北京经济技术开发区产业发展：现状、问题与成因分析.....	20
4.1	北京经济技术开发区产业发展调查.....	20
4.1.1	第二产业发展调查.....	20
4.1.2	第三产业发展调查.....	20
4.2	北京经济技术开发区产业发展出现的问题.....	22
4.2.1	工业产能水平较低.....	22
4.2.2	企业库存逐步提高.....	23
4.2.3	资源成本出现瓶颈.....	25
4.2.4	产业支撑存在不足.....	26
4.2.5	外向型依存程度高.....	27
4.2.6	部分产业面临转移.....	28
4.3	北京经济技术开发区产业发展出现问题的成因分析	28
4.3.1	产业政策出现失误，产业同质化严重.....	28
4.3.2	内生发展动力不足，供给端水平低.....	29
4.3.3	各产业发展不平衡，创新能力较弱.....	30
4.3.4	社会职能负担增加，政策优势弱化.....	30
4.3.5	落入“中等收入陷阱”的反思.....	31
第5章	国内外产业转型升级的经验借鉴	32
5.1	天津经济技术开发区产业转型升级的发展历程.....	32
5.2	硅谷产业园区产业转型升级的发展历程.....	33
5.3	韩国产业转型升级的发展历程.....	34
5.4	北京经济技术开发区产业转型升级可借鉴的经验.....	35
第6章	北京经济技术开发区产业转型升级的具体路径和对策.....	38

6.1	北京经济技术开发区在区域发展中的战略定位和优势	38
6.2	北京经济技术开发区产业转型升级的具体路径	38
6.3	北京经济技术开发区产业转型升级的对策	39
6.3.1	制定科学的产业转型升级规划，加快低效腾退存量改造	39
6.3.2	转变经济发展方式，大力培育创新集群发展	40
6.3.3	提供有效的制度供给，降低发展成本	42
6.3.4	完善创新发展产业体系，构建创新驱动发展机制	44
第7章总结与展望		47
参考文献		48
致 谢		51

第1章 绪论

1.1 研究背景和意义

开发区是“改革开放后，由国家划定的、在特定区域范围内给予特殊优惠政策并承担特定功能目标的经济区域”^[1]。随着改革开放的不断深入，开发区逐渐成为技术进步快、产出效益好、体制改革超前的重要载体。开发区产业结构的优化和提升，在当地也发挥着“龙头”、“先导”带动作用。党的十七大报告纳入了“加快转变经济发展方式”的战略决策；党的十八大报告又一次明确指出，要加快完善社会主义市场经济体制和加快转变经济发展方式。当前，全球经济危机对全球经济的破坏性作用仍在持续，世界经济分工和产业结构将面临前所未有的变革。在经历高速发展的黄金期后，中国经济已逐步进入“新常态”——不仅仅是经济增速下台阶，更注重的是经济质量上台阶，从要素驱动、投资驱动向创新驱动转换。“新常态”对加快转变经济发展方式更高的要求，为产业的转型升级带来了前所未有的机遇和挑战。

北京经济技术开发区在历经二十多年的发展后，已经建设成为首都实体经济发展最快、吸引外资最多、投资环境最优、制造业先进化水平最高的现代产业集聚区。近两年，北京经济技术开发区在经历了快速发展的黄金时期后，面临着进一步发展的瓶颈。目前，北京市面临疏解非首都功能，调整经济结构和空间结构的问题。如何通过产业的转型升级来克服发展过程中所遇到的瓶颈，从而达到产业成功转型升级，成为了北京经济技术开发区以及北京市亟待破解的新课题。作为支撑首都实体经济发展的主力军，京津冀协同发展的“桥头堡”，北京经济技术开发区实现产业转型升级，不仅将解决自身发展的瓶颈问题，更为其他区县乃至整个北京市未来产业迎接“新常态”发挥良好的示范效应。

1.2 研究现状

从现有文献来看，国外对开发区产业转型升级的系统研究较少。相对而言，国内对此方面的研究较多，可谓是成果丰富。造成这种现象的原因是，国外的开发区数量较少，中国的开发区数量达到了上千家，从国家级、省级，甚至到市级、县区级，而且功能种类各有不同。国外的开发区大部分属于自发性的，按照市场规律自然产生并发展壮大，其运行规律从属于区域经济的研究范围，相关研究理论属于产业经济学。我国的开发区基本上都是政府推动型，受政府的影响颇深，自发性的很少见，呈现出独特的社会主义市场经济运

行规。因此，国内对开发区产业转型升级的研究，主要是结合改革开放以来开发区产业转型升级的实践，同时借鉴国外的经验，从不同的历史阶段、不同的理论视角、不同的产业转型升级实践形成了较为丰富的研究成果。

1.2.1 关于开发区产业转型升级的内涵

Gray Gercffi (1999) 认为产业转型升级是一个经济组织提高其进入更具技术能力、获利能力经济领域的能力提升过程，是从生产劳动密集型经营模式向技术密集型转变，并且产品的附加值逐步提升的过程^[2]。Manuel Castells 认为开发区的产业转型升级应该分为三个阶段：第一个阶段是实现再产业化，促使制造业转型升级，并带动主导产业的更迭；第二个阶段是开发区逐渐发展成熟，影响力扩大，带动其所在经济区域的整体发展；第三个阶段是提升该区域的创造创新能力，构筑协同发展的良好环境^[3]。

1.2.2 关于开发区产业转型升级的路径研究

石忆邵(2010)认为我国开发区还处在产业园区的阶段，应该向创新型产业园区转变，建立循环经济、可持续发展经济以及人文社区、科技社区^[4]。贾建忠(2012)把由若干企业的相互影响或协同行动，同步实现转型升级的效果，称为产业转型升级的群效应，并分为共生共享、供应链关系、共用生产平台和龙头带动的资源整合优势等四种类型^[5]。蒋兴明(2014)认为产业转型升级是由产业链转型升级、价值链转型升级、创新链转型升级、生产要素组合转型升级所形成的有机整体，其路径主要有研发、品牌、标准、市场、政府^[6]。刘志彪、郑江淮等(2012)在《长三角转型升级研究》中指出，产业转型升级的关键在于首先启动现代服务业的发展，只有率先转变服务业发展方式，才能将中、低技术产业从“块状经济”向现代产业集群转变，从而达到促进经济转型升级这一总体性目标^[7]。陈家祥(2014)提出了产业转型升级的模式选择，分别是产业链延伸拓展的“小转型”、新型产业成为主导的“大转型”以及二者复合模式的“综合转型”^[8]。

1.2.3 关于开发区产业转型升级的经验研究

Peter Gwynne (1993) 在深入研究东亚和东南亚等高技术产业发展和转型的经验后，指出高科技产业的集聚是开发区进行产业转型升级，保证经济可持续发展的关键因素^[9]。Suma S. Athreye (2001) 将剑桥高科技园区与美国硅谷进行比较研究，高效的高新技术产业集群是美国硅谷能够持续发展的重要原因^[10]。盛朝迅、王忠宏(2012)对昆山、无锡等开发区的发展历程和发展现状进行了概述，找出其产业转型升级的发展路径、基本情况、可借鉴的经验以及存在的问题，并提出了通过创新推动产业转型升级的战略^[11]。谭晶荣(2012)研究长三角地区产业转型升级的路径选择，提出弱化或放弃低附加值制造，转而向高附加值环节发展，逐步弱化生产要素对经济增长的决定性因素，转而依靠创新驱动来

带动经济的发展^[12]。徐周舟（2011）描述了国外产业转型升级的实践经验，划分为市场主导型、政府主导型、自由放任型、产业延伸和产业更替的五种模式，并提出通过科技外溢，寻找产业转型升级的方向和方法^[13]。曹春霞（2013）以长寿经济技术开发区为研究对象，提出了以产业的整合升级为重点，有机结合产业发展和空间结构，通过强化制度建设保障工业园区持续、快速的发展^[14]。

1.3 研究思路

本文首先对产业转型升级相关理论进行了阐述，总结出未来产业发展的方向，并对开发区在区域经中特殊的地位进行分析，选择适合研究开发区产业转型升级的理论视角；其次，回顾和分析北京经济技术开发区产业发展及现状，通过与进行横向比对和数据分析，深入研究北京经济技术开发区在产业发展过程中的优势和劣势，并分析深层次原因；再次，对天津开发区、硅谷产业园区和韩国等开发区和国家的产业转型升级过程进行阐述，将其发展历程与供给侧改革理论相结合，总结产业转型升级的经验；最后指出北京经济技术开发区产业转型升级的发展方向和具体对策。

本文分七章，主要结构和内容如下：

第一章绪论，对论文的选题背景、研究意义、研究内容以及研究方法进行概括。

第二章相关概念与基本理论，对产业转型升级理论、区域经济理论、供给侧改革理论进行阐述，并将供给侧改革理论作为理论视角。

第三章回顾了北京经济技术开发区产业发展历程，并对其发展历程进行评价。

第四章对北京经济技术开发区现阶段的产业结构进行系统分析，指出其存在的问题，并分析产生这些问题的原因。

第五章对天津、硅谷、韩国等地区的产业转型升级情况进行梳理和研究，从中总结发展经验及启示。

第六章明确北京经济技术开发区的战略地位，对北京经济技术开发区产业转型升级的方向进行全面论述，并从发展规划、产业集群、重点产业和制度保障等方面提出北京经济技术开发区产业转型升级具体对策。

第七章总结本文的研究成果及研究中存在问题和不足。

1.4 研究方法和创新

1.4.1 研究方法

一是将理论分析与定量分析相结合，本文从理论出发，阐述开发区转型升级的相关

理论基础，研究产业发展规律，探索产业转型升级方向；以北京经济技术开发区统计年鉴中的数据为依据，对重点产业的发展水平做了定量分析，系统梳理北京经济技术开发区的各产业所处发展阶段，分析目前产业发展过程中的差距与不足，为北京经济技术开发区规划下一步产业发展方向提供帮助。

二是将文献分析与比较分析相结合，归纳总结国内部分开发区和国外部分地区产业转型升级的历程和路径，探索其中的发展理论，并从中得出经验和启示，为北京经济技术开发区产业转型升级的发展思路提供参考。

1.4.2 研究创新

供给侧改革相关理论是近些年才在国内逐渐兴起。学术界对供给侧改革在产业转型升级上的研究还只停留在国家宏观层面，将其应用到区域经济，甚至是开发区产业转型升级的研究很少涉及。本文将供给侧改革作为理论视角，选取北京经济技术开发区产业转型升级为对象，提出相应的对策建议。

第2章 理论基础和理论视角的选择

2.1 产业转型升级理论

2.1.1 产业转型升级的概念

产业转型升级，即为“产业结构的高级化，从低附加值转向高附加值升级，从高能耗高污染转向低能耗低污染升级，从粗放型转向集约型升级”^[15]。产业转型升级包括纵向和横向两个方式的提升，以纵向的产业结构提升为主的方式称之为“转型”，而在纵向产业结构不变的情况下，某个具体产业在产业链上的提升方式称之为“升级”。

纵向产业结构的概念是费希尔和克拉克在 20 世纪三四十年代提出来的，其主要思想是依据加工对象的区别将整个社会划分为三个产业。横向产业结构的概念源于以波特为代表的产业链理论，其主要思想是“商品形成过程可分为规划设计、生产制造、整合(集成)营销与专业服务等三个过程，同样一个具体的产业从横向也可分为研发产业、制造产业和营销产业等三个子产业。”^[16]

2.1.2 产业转型升级的路径

如果将研发环节表示为“r”，制造环节表示为“m”，营销环节表示为“s”，从图 1 可知产业转型升级存在 4 条典型路径。

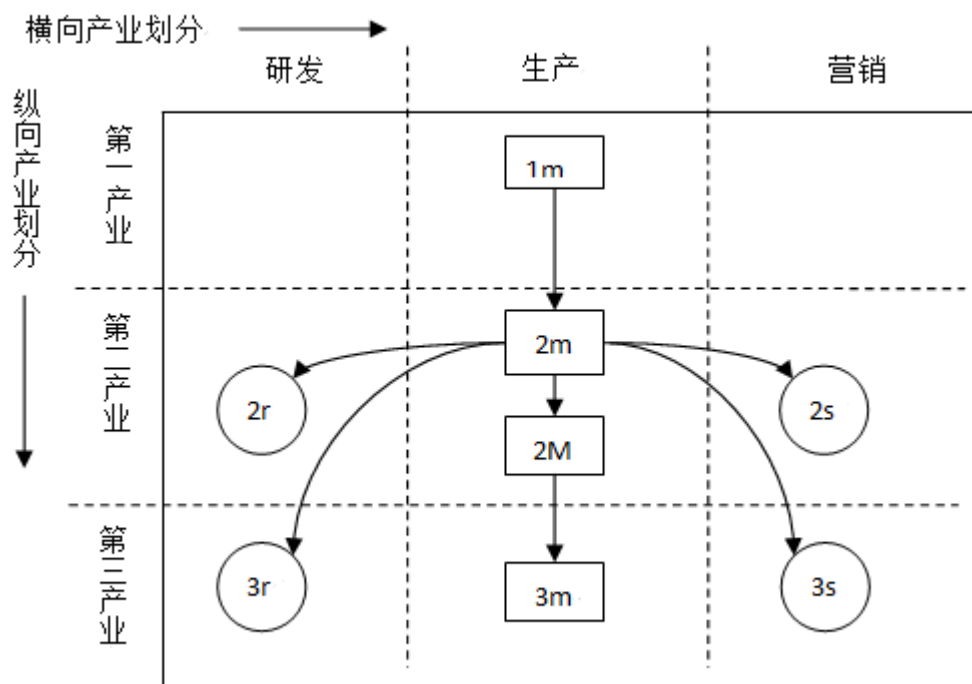


图1 产业转型升级的典型路径^[17]

第一条路径，即产业间转型（1m—2m—3m）。这条路径表示产业从第一产业的制造环节向第二产业的制造环节再向第三产业的制造环节转型。

第二条路径，即产业内转型（2m—2M）。这条路径表示第二产业内部两个子制造业之间的转型，从技术水平不高的劳动密集型低层次向资本技术密集型的高层次转化。

第三条路径，即产业的升级（2m—2r或2s）。这条路径表示某制造企业从制造环节向研发或营销环节转变，实现行业内企业技术能力的提升和技术集约化，不断提高生产效率。

第四条路径，即产业间转型升级（2m—3r或3s）。这条路径表示某制造企业从第二产业向第三产业跨产业升级。

产业转型和产业升级既有联系，又有区别。产业转型是不同产业之间的结构调整或统一产业内部结构的调整与升级；产业升级包括产业结构合理化和产业结构高级化。产业转型不仅体现在产业升级上，同时更多地表现在产业结构的优化调整上；产业升级也不是产业结构水平绝对越高越好，它应与一个地区现阶段的自然资源条件、经济发展水平、科技发展水平以及未来发展需要等相适应。由于二者相互交叉、相互渗透，甚至现实中经常同时发生，故直接用“产业转型升级”这一提法。

2.1.3 产业转型升级的方向——工业 4.0

德国制造业的竞争力在世界上具有重要地位，拥有世界先进水平的机械设备和工厂车间，但随着亚洲制造业的兴起和美国先进制造业的挑战，德国制造业的相对弱项也逐步显现出来，其服务研发环节相对较弱。虽然德国制造业生产的产品能够提供充足的功能

价值，却没有充分挖掘产品的服务价值^[18]。因此，德国开始着力进行制造业的转型升级，提出了工业 4.0，其目的是借助工业 4.0 促进产业的转型升级，从而保持全球竞争力。同时，德国将制造业领域技术的渐进性进步描述为工业革命的四个阶段：

第一阶段——工业 1.0。18 世纪末开始，通过水力和蒸汽机，淘汰手工劳动，转用机械进行生产，经济社会从以农业、手工业为基础转型到以工业以及机械制造为主要产业结构的经济发展模式。制造业开始占据主导地位。

第二阶段——工业 2.0。20 世纪初，通过以电为动力，将产品的生产过程分为零部件设计、生产、装配等分工较细的生产流程，制定严格生产标准，从而实现大规模生产的新模式。制造业已经完全占据了主导地位。

第三阶段——工业 3.0。20 世纪 70 年代，通过电子与信息技术的广泛应用，机器能够逐步替代人类作业，制造过程不断实现自动化，生产效率得到极大提高。服务业发展迅猛，并在国民经济体系中逐步占据重要地位。

第四阶段——工业 4.0。未来 10 年，通过信息通讯技术和网络空间虚拟系统（信息物理系统）相结合的手段，使人类步入以智能制造为主导的第四次工业革命。

如果说从工业 1.0 到 3.0 都是生产方式的变革，那么工业 4.0 则不仅仅是生产变革，更是从设计开发、生产制造到市场销售、售后服务以及需求反馈整个价值链条和产业生态的全面升级。^[19]工业 4.0 为我们展现了一幅全新的产业蓝图：信息技术、大数据广泛应用，物联网和务联网（服务互联网技术）渗透到社会、经济、生活的各个关键领域，传统的产业界限将消失，制造业企业与互联网企业、生产型企业与服务型企业之间的边界趋向模糊，生产方式向大规模定制、服务型制造、创新驱动转变。为了顺应产业变革大趋势，我国也适时制定了“中国制造 2025”，其宗旨是顺应“互联网+”的发展趋势，以信息化和工业化深度融合为主线，以智能制造为主攻方向，不仅要推动传统制造业的转型升级，还要实现高端制造业的跨越式发展。

2.2 区域经济理论

2.2.1 产业集群理论

产业集群理论主要反应了某一区域产业大量集中所形成的特殊的经济景观。1990 年波特在《国家竞争优势》一书中对产业集群做了有代表性的定义：产业集群是指某一特定领域中，大量产业联系紧密的企业以及相关的支撑机构，如行业协会、金融机构、职业培训和科研机构等在空间上集聚形成强劲、持续竞争优势的现象。产业集群更是一种适合于发展中状态的战略方式，已经成为发展中国家提升产业竞争优势、推动地方经济增长、促进中小企业发展、促进农村工业化与城镇化进程、构建国家与区域创新系统等重要的实现方式。

开发区作为城市特定的一个区域，是产业的集中区，与产业集聚之间有着紧密的联系：开发区是企业集聚、产业集聚重要的空间载体，促进形成规模经济，降低集聚区内企业的生产成本，从而达到收益递增的经济效应，提高企业的竞争力；特定的、集中的产业经济活动，能够使相关生产要素在空间上集聚，从而为开发区带来经济效益，并产生技术外溢，使得创新能力快速传递到开发区内的其他产业，提高了产业转型升级，促进经济增长出现质的变化。

2.2.2 增长极理论

1945年，法国经济学家佩鲁（Perroux）首次提出增长极概念。佩鲁认为“增长并非同时出现在所有地方，它以不同的强度首先出现在一些增长点或增长极上，然后通过不同的渠道向外扩散，并对整个经济产生不同的最终影响”^[20]。增长极理论已逐步成为一种研究区域经济和产业转型升级的政策工具。该理论认为，经济发展并非均匀地发生在地理空间上，而是首先出现在一些区位条件比较好的地区，这些具有成长意义及空间聚集意义区域就叫做增长极，或者增长中心。在发展的早期阶段，某一个或几个产业会出现较高的增长速度，其增长势头超过其它产业，这样的产业就是区域经济发展中的主导产业。

开发区凭借后发优势，在资金、土地、劳动力要素供给方面提供低成本的流动，在经济发展区域中展现出集聚力，吸引各生产要素在开发区集中，从而成为所在区域的增长极。同时，开发区的集聚效应能够带来技术溢出，促进区域产业结构的优化，从而形成区域竞争优势。开发区应该不断科学、合理配置经济资源，促进产业的转型升级，以适应不断变化的经济发展要求，实现持续发展。

2.2.3 中等收入陷阱

“中等收入陷阱”，指的是一个国家从低收入国家发展成为中等收入国家后，没有采取先发战略，而是继续鼓励本国企业在全价值链的底部进行国际分工，当经济增长率出现回落，难以寻找性的增长点，无法继续保持高速增长。按照比较优势理论，发展中国家会选择劳动密集型的低端产品，有利于在国际市场占有有一定份额，但自然演化循序渐进的升级却需要较多的时间，还有可能被固化在产业升级的某个阶段。这种发展模式对外部的资源存在着较大的依赖，如资金、技术、人才、市场等，一旦外部世界发生动荡，往往会严重影响本国经济的稳定。

通过国家战略重点培育未来具有绝对竞争优势的产业，着力推动产业由价值链低端向中高端跃升，推进要素驱动向创新驱动转换，实现产业转型升级，才能获取高额的附加价值和经济回报，保证产业竞争力的提高，从而避免陷入“中等收入陷阱”，使经济发展进入一个更高的水平。

2.3 供给侧改革相关理论

2015年11月10日,习近平总书记在中央财经领导小组第十一次会议上强调:“在适度扩大总需求的同时,着力加强供给侧结构性改革,着力提高供给体系的质量和效率,增强经济持续增长动力,推动我国社会生产力水平实现整体跃升”^[21]。随后,推进供给侧结构性改革逐步得到重视,其地位被逐步提升,被认为是“适应和引领经济发展新常态的重大创新,是适应国际金融危机发生后综合国力竞争新形势的主动选择,是适应我国经济发展新常态的必然要求”^[22]。

2.3.1 供给侧理论的发展和演变

在经济学中,“供给”与“需求”相对应。供给学派的“鼻祖”萨伊最早提出了“供给创造需求”。他认为由于卖和买的紧密联系,新供给会创造出新的需求,因此生产者会产生购买其他商品的需求。生产水平的提高,能够创造和他人交换的价值,从而给市场带来消费能力。因此,萨伊主张减少政府在市场中的管制,降低各种流通过程中的税收,阻止垄断,让市场自行实现供求均衡。

20世纪30年代,世界发生了大规模的经济危机,“萨伊定理”受到了全盘否定。“凯恩斯主义”得以流行。凯恩斯认为消费不足才是造成经济危机的根源,国家“克服经济衰退,政府就要对总需求进行管理,通过扩张性的财政政策和货币政策去刺激总需求”^[23],从而带动经济增长。

然而,到20世纪70年代,“滞胀”作为一种新的经济危机现象强烈威胁经济发展。供给学派就是在此时期逐渐形成的一个经济学流派,因为他们的政策主张被里根总统用来治理滞胀而广为人知。面对滞胀,总需求管理在西方国家经济政策中的主导地位受到了挑战,因为它无法同时实现稳增长(消除失业)和控制通货膨胀两个目标。供给学派则认为,只要遵循萨伊定律,失业和通胀并存的现象自然会消失:供给自行创造需求,只要国家不干预经济活动,产品就不会过剩,失业也就不会持续存在;政府人为刺激需求导致投资大于储蓄,从而引发了通胀,所以只要让市场规律充分发挥作用,利率的升降会使得储蓄全部转化为投资,也就不会产生通胀。为此,供给学派主张通过减税和减少政府干预等手段,激励工人和企业家的积极性,提高生产率,从而实现稳定增长。

在80年代以后,虽然西方发达国家的政府没有公开宣称实行供给管理的手段去调节经济,但基本上都减少了采用需求管理的手段去干预经济,财政政策出现中性化的趋向。

“供给侧改革”全称“供给侧结构性改革”就是指从供给、生产端入手,通过解放生产力,提升竞争力促进经济发展。“供给侧改革”是我国本届政府提出的宏观经济改革主张,虽然这一主张理论观点最初源于西方经济学界供给学派,但是把这一宏观经济改革主张推向历史舞台的则是中国的新供给经济学派。

2.3.2 我国进行供给侧改革的必要性

2008年国际金融危机以后，我国国内生产总值的增长速度出现了逐年下降的情况，从2010年的8.7%下降到2015年的6.9%，水泥、煤炭、钢铁等行业均出现了生产过剩。从表面上看，造成这种情况的原因是需求侧出现了问题，世界经济整体下行，我国出口下降，企业生产的产品卖不出去，产值和利润进而下降。但是，透过现象看本质，问题的实质在于供给侧出现问题，原有的经济发展方式已经不可持续，从而造成我国国内生产总值的增长速度逐年下降。

改革开放以来，我国主要依靠投入劳动、资本和自然资源等大量生产要素来实现经济的增长，属于粗放型的发展方式。但是，现在的国际分工正面临新的变化：一是新的科技革命和产业变革已经开始酝酿；二是发达国家开始推进再工业化；三是其他发展中国家加快工业化建设。而在我国，随着要素成本的快速上升，廉价的劳动力成本等这些比较优势已经受到威胁。2015年，我国人均国内生产总值接近8000美元，达到中等偏上收入水平，进入跨越“中等收入陷阱”非常关键的阶段，形势非常严峻。“依据国际经验，一些国家之所以落入‘中等收入陷阱’，主要原因在于没有及时转变经济发展方式，导致经济增长动力不足，最终陷入经济停滞状态”^[24]。我国低端的劳动密集型产品由于生产成本的上升，竞争不过新兴的发展中国家，能够引进的技术差不多都引进了，但依靠自身创造力来创造新供给的能力还不够强，中高端技术密集型产品又竞争不过发达国家。国际和国内市场的双重萎缩，造成我国经济增长的相对停滞。仅仅利用财政政策和货币政策刺激总需求，只能在短时间维持经济的增长，其效果已经开始递减，不能从根本上保证经济的持续增长。“新常态意味着常态下中国已不再是一个‘需求决定型经济’，而是‘供给决定型经济’。所谓供给决定型经济是指经济体的产量由其供给或生产能力（由劳动力、资本设备和技术等生产要素组成）决定，而不是由三驾马车（投资、消费和出口）所决定”^[25]。

2.3.3 供给侧改革的政策选择

一个国家的经济处在不同的发展阶段，会面临不同的客观情况，也会采取不同的经济措施。因此，不论是需求管理，还是供给管理，在不同的历史阶段都会产生其对经济的积极作用，关键是哪一方可以更好地解决一个国家特定时期的特定问题。当前，全球在经济危机后采取的经济复苏对策效果仍不明显，供给侧改革着眼于产品生产端，侧重发展实体经济，强调加快转变发展方式，是更有利于资源优化配置和经济可持续发展的政策选择。

我国推行的供给侧改革，不能对美国供给学派相关理论简单照搬，必须立足于中国发展的实际情况。近年来，新供给主义经济学影响日趋扩大。按照新供给主义的观点，经济的持续发展需要实现人口、土地、资本、技术、制度等方面的充分供给，解除对五大要素的长期抑制^[26]。这也为我国的供给侧改革提供了理论支持。

根据中央经济工作会议的要求，我国推进的供给侧改革主要是抓好去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板五大任务。其政策主张主要有以下几个方面：第一，要优化要素配置模式，实现从要素驱动向创新驱动的转变；第二，要进行产业结构调整，促进产业转型升级；第三，促使政府、企业等社会机构发挥好各自的作用，形成互动、互助的良性合作关系；第四，政府仍然需要在经济管理方面扮演重要角色，所有政府干预必须以市场化方向，深化行政管理体制改革，提高社会管理能力。

2.4 理论视角的选择：供给侧改革

产业转型升级是一个系统工程。在这个复杂的系统工程中，政府、产业、企业以及其他相关机构都仅仅是这个系统中的一份子。产业的转型升级必须是整个系统整体运作，才可达到产业升级的目的。工业 4.0 代表着整个价值链条和产业生态的全新形态，其实施理念可以作为产业转型升级的具体路径之一。

开发区作为企业集聚、产业集聚重要的空间载体，在区域经济中发挥着“增长极”的重要作用。而且我国的开发区大部分属于政府推动型，在承接国家发展战略上起着不可替代的作用。开发区“经历了‘一次创业’、‘二次创业’时期，本质上就是扩大高技术产品供给、聚集创新资源、提升创新效能的供给侧改革，当前，开始正在进入‘三次创业’的新时期，根据国家一带一路和创新驱动发展的战略要求，需要继续引领新时期的供给侧改革”^[27]。

本文选择供给侧改革为视角，主要原因是笔者认为在研究开发区的产业转型升级时，不能仅仅局限于产业如何转型升级，而应将研究出发点跳出开发区，与区域经济甚至国家宏观形势相联系，这样才能制定出合理的产业转型升级政策。

第3章 北京经济技术开发区产业的发展历程

北京经济技术开发区位于北京城市总体规划东部发展带上，在五环路与六环路之间，距市中心 16.5 公里，距北京首都国际机场 25 公里，距天津新港 120 公里，沿京津塘高速公路可达廊坊市、天津市。从下图可以看出，北京经济技术开发区的地理位置优越，交通便利，拥有较完善的水陆空立体交通网。



图 2 北京经济技术开发区的地理位置^①

北京经济技术开发区在二十多年的发展历程中，抓住了全球化进程中国际国内市场开放、首都城市总体规划与发展战略调整的机会，承担着国家战略的实施和首都战略功能的定位，现已成为京津冀地区高新技术产业和先进制造业基地。纵观北京经济技术开发区产业发展历程，大致可以划分为创业探索期、提升发展期和综合发展期三个阶段。

3.1 创业探索期（1992 年—2000 年）

3.1.1 经济建设开始起步

90 年代初，鉴于开发区成为了各地对外开放的试验石和改革创新的策源地，北京市在

^①图片源自 http://www.bj.xinhuanet.com/zt/2012-07/25/c_112531174.htm

亚运会成功举办后，正式提出要建设工业区，亦庄得以成为全市发展工业的首选地区。1991年8月，北京市委市政府正式决定筹建北京经济技术开发区，1992年正式开始建设。1994年8月，被国务院批准为国家级经济技术开发区，一期规划面积15.8平方公里。从1992年资生堂作为首个合资项目开工起，和路雪、四通松下、航卫通用电气、福田电子、乐天四通、可口可乐等项目陆续开始入驻开发区。截至2000年底，开发区累计入区企业703家，累计投资总额28.19亿美元；其中三资企业200家，累计投资总额21.87亿美元，占投资总额的77%；内资企业503家，累计投资总额为约7亿美元。

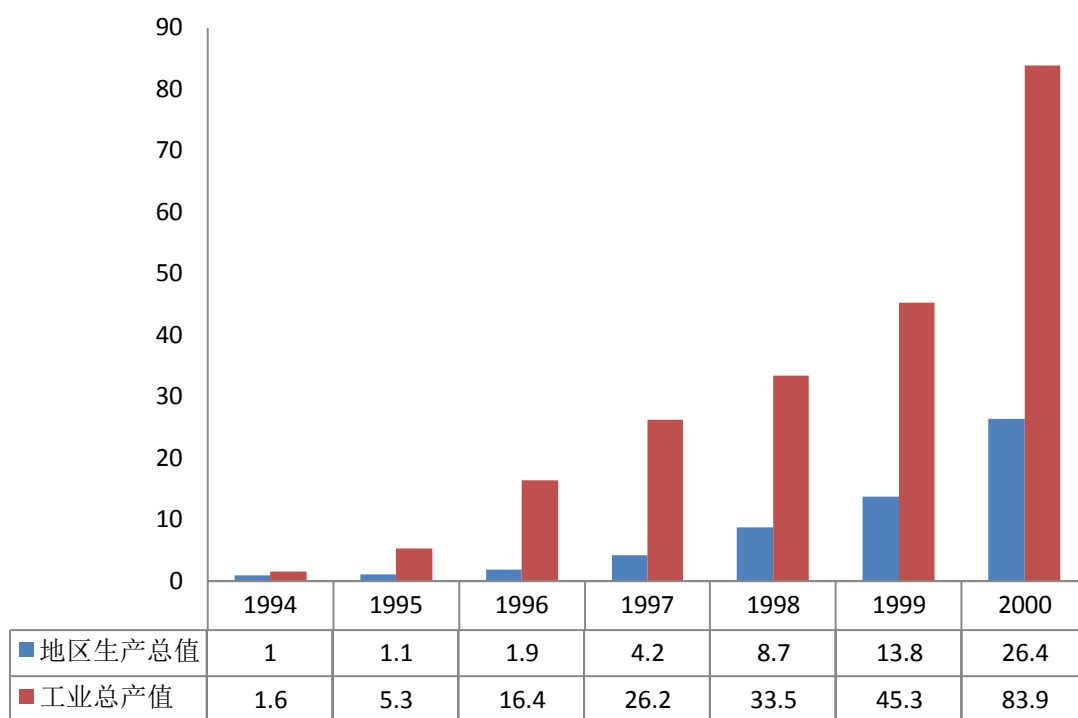


图3 1994年-2000年北京经济技术开发区地区生产总值和工业总产值（单位：亿元）^①

3.1.2 政策实施情况

国家和北京市政府制定一系列政策来促进开发区的发展，例如对进驻园区的企业实行税收优惠和减免、最大程度的进行招商引资政策等等。根据《北京城市总体规划（1991年—2010年）》及《国务院关于北京城市总体规划的批复（1991年）》，北京经济技术开发区是北京市重点卫星城镇和新兴产业的重要基地，产业政策以“高新技术、出口创汇、利用外资”为主。1992年6月1日，北京市政府发布的《北京市鼓励外商在亦庄工业投资若干政策暂行规定》，鼓励外商在亦庄工业开发区开办中外合资经营企业、中外合作经营

^①数据来源于《1990-2011北京经济技术开发区大事记》

企业和外资企业，对这三类投资项目实行税收减免等优惠政策。1994年8月25日，国务院批准开发区升级为国家级经济技术开发区，享受沿海开放城市经济技术开发区的有关政策，即与全国32个国家级开发区享受同样的优惠政策，对生产性外商投资企业在企业所得税和增值税的缴纳予以了较大幅度的减免。

在发展初期，北京经济技术开发区管委会作为招商引资的主导部门，并没有对产业进行明确的划分，发展主导产业的思路也不是很明晰。开发区依托国家级经济技术开发区的政策优势和低成本土地投入，吸引劳动密集型和资本密集型的外资工业企业在地理上的聚集，但尚未形成正式的主导行业。受到国内外经济环境的影响，北京经济技术开发区在此阶段发展的比较缓慢，招商引资工作开展的并不顺利，只有诸如资生堂一类企业来开发区投资建厂。这与天津、上海等全国先行的开发区比，无论是工业规模，还是经济实力都相差甚远。20世纪初期，天津、上海等地的开发区区域生产总值均突破200亿元，相比较，北京经济技术开发区只有十分之一左右。

3.2 提升发展期（2001年—2007年）

3.2.1 经济发展逐步加速

2001年至2007年，北京经济技术开发区进入了快速发展时期，经济指标和管理体制都出现较大成果。2007年，地区生产总值和工业总产值分别达到了482亿元和2111亿元（详见图4）。产业结构出现了明显的转变，第三产业占地区生产总值的比重不断增大，由2001年的7.6%迅速跃升2007年的40.22%。在此阶段，北京经济技术开发区抓住了国际产业转移、民企进京、北京实施“退二进三”战略的机会，以诺基亚、奔驰等为代表的外资入驻和以中芯国际等为代表的国内企业迁入，带动产业链上下游企业集聚，初步形成电子信息、生物技术与医药、汽车、装备制造四大主导行业发展格局。尤其是星网工业园的建立，成为北京经济技术开发区产业集群的代表。

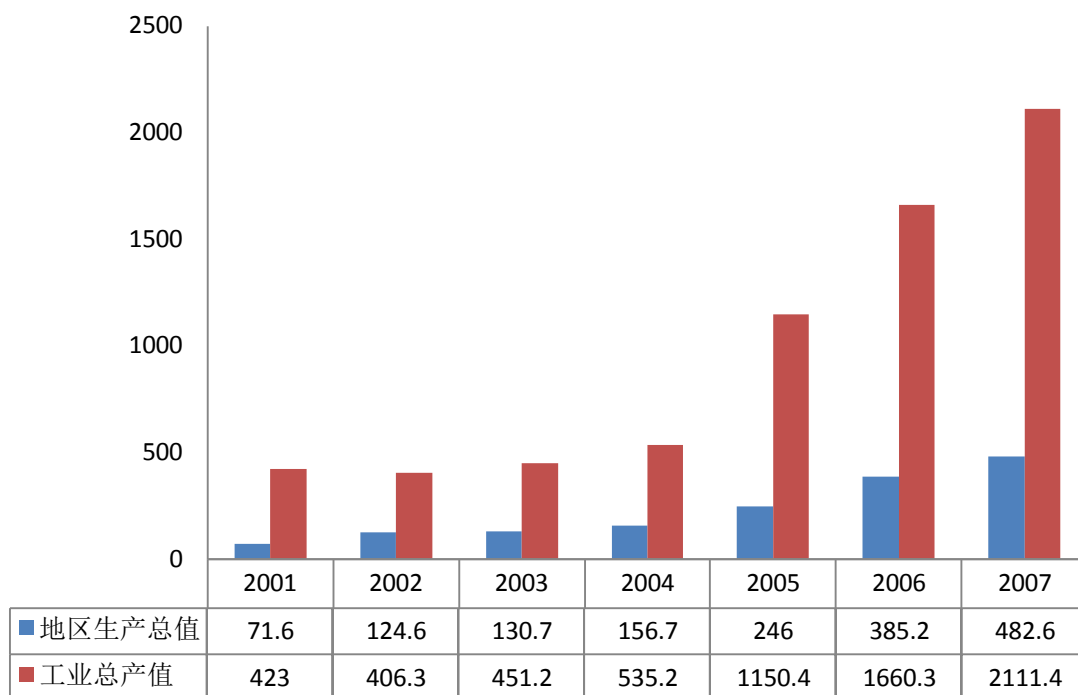


图4 2001年-2007年北京经济技术开发区地区生产总值和工业总产值（单位：亿元）^①

2001年，诺基亚进入北京经济技术开发区。诺基亚以产业龙头的身份地位和影响力，聚集诸如威讯联合、三洋、揖斐电半导体等20多家国内外知名零部件生产商和供给商，形成包括芯片、集成电路板、机壳、显示屏等各个生产环节的星网工业园。星网工业园能够促进原材料和产品的零库存，生产与海关监管同时进行，大幅缩小时间、空间和资金的消耗，降低生产成本，带动投资规模与知名品牌的聚合效应，实现电子信息产业的产业集聚。2007年，星网工业园工业总产值达到1420亿元，占全区三分之二。

由于相对超前和严格的招商引资政策，北京经济技术开发区的产业发展起点较高，高耗能、高污染且低产出的企业较少。四大主要产业集群基本建立完整的产业链，电子与信息技术和机器生产也得到普及，生产效率较高。以诺基亚进区为开端，中芯国际、京东方等一大批名牌企业共同打造电子信息产业集群，获批为国家级电子信息产业园；北京奔驰成为戴姆勒全世界惟一集前驱车平台、后驱车平台和动力系统平台为一体的企业，与德尔福、康明斯、江森、李尔等一批世界500强或知名汽车整车及零部件生产企业构建一条完整的汽车产业链，逐步形成集汽车制造与零配件生产于一体的汽车产业集群；德国拜耳、美国通用医疗集团、同仁堂等知名企业的先后入驻，形成具有创新能力和规模效益的“北京药谷”；以博世力士乐、施耐德、SMC为代表的装备制造业集群，涵盖激光技术、微电子、数控机床、印刷机械等生产部门。

^①数据来源于《1990-2011北京经济技术开发区大事记》

3.2.2 政策实施情况

在此期间，政府制定鼓励高新技术产业入驻园区的政策，鼓励创新，并为入驻园区的高新技术产业提供贷款和税收优惠政策。1999年1月8日，国家科技部批准北京市新技术产业开发试验区调整区域范围的请示，批准设立“北京高新技术产业开发试验区亦庄工业园区”，界定开发区的一部分划入试验区，定名为“亦庄科技园”，为中关村科技园区之一。北京经济技术开发区成为首都地区唯一一个同时享受国家级开发区和高新区政策的特殊经济区域。开发区亦庄科技园内经认定的高新技术企业可以享受高新技术产业开发政策：高新技术企业所得税减按15%税率征收。2001年11月9日，北京市政府发布修订后的《北京市关于进一步促进高新技术产业发展的若干规定》，规定提出建立中关村科技园区发展专项资金，重点用于中关村科技园区内基础设施建设和高新技术成果项目转化。在人才吸引方面，设立“博大贡献奖”，颁布《北京经济技术开发区博大贡献奖实施办法（暂行）》，奖励为开发区发展做出突出贡献的人员及团队。同时，颁布了《北京经济技术开发区鼓励高级人才入区的规定》，鼓励各类高级人才来开发区从事研究、生产和创新工作，并对其户口进京、居住、配偶（子女）安置、创业等给予支持。

由于北京经济技术开发区享受的优惠政策，入驻园区的外资企业越来越多，开发区的一期规划面积仅为15.8平方公里，土地空间不足问题逐渐成为制约开发区做大做强的重要因素。在此背景下，北京市政府及北京经济技术开发区管委会积极向国家申请扩大开发区土地范围，并于2002年8月8日获得国务院正式批准，得以向京津塘高速公路以东和凉水河以西两个方向扩大24平方公里。至此，北京经济技术开发区规划面积39.8平方公里，加上北侧绿化隔离带和京津塘高速公路两侧、凉水河东岸绿化代征地，实际管辖面积达到46.8平方公里。

同时，北京经济技术开发区开始注重采取制度、政策等手段，对经济发展进行调整，以管委会的名义完善土地、环境、行政管理制，制定一系列规范性文件和促进发展的政策措施，形成较好的法制环境，相继建立和完善招投标、行政事业收费、干部管理等数十项工作制度。

3.2.3 存在的问题

在此阶段，北京经济技术开发区的经济发展硕果颇丰，但仍然出现了一些问题，并留下后患。北京经济技术开发区把主要力量放在工业的发展，而忽视对高附加值服务业的扶植，导致二三产业发展不均衡。虽然地理位置优越，位于“中关村科技园区”的科技扩散辐射地带，但并没有实现向多功能综合性产业区进行转变。重视宏观经济指标，而忽视经济发展的可持续性，部分产业缺乏关键的核心技术和自主知识产权，在价值链中仍处于低附加值环节，仍属于劳动密集型企业，受制于技术掌握者和国外市场。这些问题也为北

京经济技术开发区在面临经济危机的时候，难以保持持续发展埋下了伏笔。

3.3 综合发展期（2008 年至今）

3.3.1 经济遇到发展瓶颈

2008 年，美国发生了金融危机，从美国国内的局部危机演变成了国际性的经济危机。这次危机最初只是金融领域的“次贷危机”，但随后逐渐扩大，危及到全球的实体经济。在此次经济危机中，外向型的北京经济技术开发区经济受到较大影响。2009 年全区工业总产值只有 1966.9 亿元，比 2007 年下降了 6.8%（详见图 5）。电子信息产业遭遇发展瓶颈，生产和销售持续下降，工业总产值占全区的比重由 2008 年的 67.3% 下降到 2014 年的 24.9%。以三星和苹果为代表的智能手机异军突起，诺基亚终端销售渠道受阻，市场占有率逐年下降，丧失手机行业的领军地位，从而使整个星网工业园及相关电子企业遭受重创。

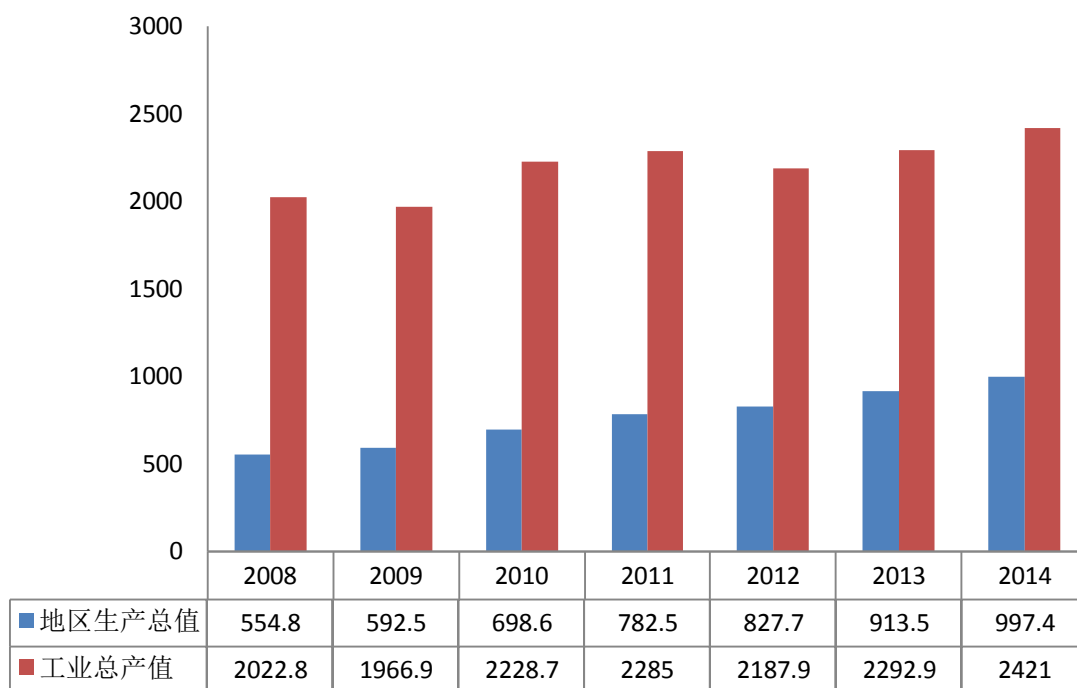


图 5 2008 年-2013 年北京经济技术开发区生产总值和工业总产值（单位：亿元）^①

3.3.2 政策实施情况

2007 年 1 月北京市人民政府批复《亦庄新城规划(2005-2020 年)》，明确提出以北京经济技术开发区为核心功能区的亦庄新城是北京东部发展带的重要节点和重点发展的新

^①数据来源于《1990-2011 北京经济技术开发区大事记》

城之一。经过近 20 年的高速发展，北京经济技术开发区“社会管理和公共服务资源不足、产业发展空间受限的软肋越来越突出，并逐渐成为掣肘之痛，解决这些问题迫在眉睫”^[28]。为了解决北京经济技术开发区进一步发展的瓶颈，2010 年北京市将北京经济技术开发区开发区和大兴区合二为一，推行行政资源整合，促进协同发展，并将其定位为南部高技术制造业和战略性新兴产业聚集区。北京经济技术开发区发挥品牌、政策、产业等优势，大兴区则发挥土地资源、社会管理、公共服务等优势，双方从此进入一体发展阶段。2012 年，北京奔驰二期项目在北京经济技术开发区奠基并投产。凭借新生产线的投入，北京奔驰可以引进新项目，大规模扩充生产能力，从而带动汽车产业集群的迅猛发展。汽车及交通设备产业的工业总产值占全区的比重由 2008 年的 4.8% 增长到 2014 年的 37%。

为了应对金融危机对企业造成的冲击，2008 年 12 月 29 日，北京经济技术开发区颁布《北京经济技术开发区产业扶持和鼓励办法(试行)》，通过一次性奖励、房租补贴、参照企业缴纳所得税标准给予的财政奖励等方式，扶持和鼓励对区域产业发展具有带动作用 and 做出突出贡献的企业，帮助企业克服订单减少、市场不振带来的经营困难。

在鼓励创新方面，2008 年 12 月 18 日，北京经济技术开发区开始施行《开发区科技创新专项资金管理办法》。该办法是开发区建区以来第一个支持科技创新的区域政策，对区内符合要求的创新企业予以资金支持。在人才引进方面，2010 年 12 月 20 日，发布《大兴区、北京经济技术开发区“十二五”时期人才发展规划》，并下发与之配套的《中共北京市大兴区委、中共北京市委经济技术开发区工委关于深入推进人才工作的意见》《关于鼓励高层次人才来大兴区、北京经济技术开发区创新创业的意见》以及《北京市大兴区、北京经济技术开发区关于为高层次人才提供专项服务工作的意见》，以此鼓励高层次人才来新区发展。

3.4 经验教训

3.4.1 过分依赖“扶持优惠”型的招商引资模式

从发展历程来看，北京经济技术开发区同国内大部分开发区一样，在享受国家级经济技术开发区的各项政策支持的基础上，建立的招商引资模式更多是通过加大政策扶持性杠杆（如政策优惠、土地优惠等，特别是土地资源的分配权），以此提升对大型国企、企业集团、跨国公司和外企的吸引力，并协助企业实现规模的扩张，带动开发区经济的快速增长。如 2000 年，诺基亚入驻建设星网工业园，无偿为其提供规模的工业用地；2009 年开始，开发区累积给京东方科技投入 36 亿元；“十二五”时期，通过挂牌方式出让给奔驰汽车 198 公顷工业用地。

过分依赖“扶持优惠”型的招商引资模式，在发展的初期，经济稳定增长的周期阶段，能够快速实现产业落地，形成产出规模。但是，持续性的自主创新能力却受到抑制和削弱，

在规模不断扩大的同时未能解决发展质量、经济效益和产业安全等问题，导致园区难以形成梯次增长结构，外源性发展风险来临时，主要企业遭受到危机，从而影响了产业链处于上下游关系的企业，甚至是整个产业集群。金融危机以后，北京经济技术开发区进行行政资源整合，凭借大兴区的土地资源优势，仍然采用利用土地资源扩大生产的老办法。虽然表面上保持住了宏观经济的基本稳定，但实质上并没有提升生产价值链，没有实现创新驱动发展，经济的可持续发展仍然面临巨大压力。

3.4.2 缺乏淘汰机制

经过 20 年的快速发展，北京经济技术开发区已然形成了路径依赖。由于追求经济增长的规模和速度，强调外源性的产业引进，却没有形成淘汰机制，一些本该被淘汰的企业靠刺激政策存活下来，占据着资源并形成了产能过剩。这些企业延续着有量无质的生产，没有借助危机进行重组、改造和升级，以至于缺乏创新和活力。

同时，北京经济技术开发区现行政策的针对性和导向性明显不足，在企业入驻、办公用房补贴等具体政策优势还不明显，推进服务业与战略性新兴产业融合发展的有效机制尚未形成。虽然招商引资的门槛较高，但还是有一些劳动密集型企业处于低端价值链的企业进入开发区。

忽略从“供给侧”推动产品品质提升，使得北京经济技术开发区在面对国内外市场大幅萎缩的局面时，很难再通过刺激需求的办法促进区域经济形势的好转，致使经济增长率出现回落。在开拓以知识和创新为基础的产品或服务的高成长市场中，北京经济技术开发区步履维艰，难以寻找新的增长点，无法继续保持高速增长，其产业发展的问题也就逐渐暴露出来。

第4章 北京经济技术开发区产业发展：现状、问题与成因分析

4.1 北京经济技术开发区产业发展调查

2015年，北京经济技术开发区国内生产总值达到1081.4亿元，同比增长8.4%，二、三产业比例为63.9:36.1。北京经济技术开发区没有第一产业，第二产业始终占据着主导地位。

4.1.1 第二产业发展调查

2015年，北京经济技术开发区第二产业增加值690.7亿元，同比增长8%。其中，工业增加值占比达到了95.6%。规模以上工业企业^①实现工业总产值2555.5亿元，同比增长5.6%。

四大主导产业工业总产值为2282.5亿元，占全区的比重为89.3%。其中生物工程和医药、汽车及交通设备两大产业比重不断提高，2015年分别完成产值321.7亿元、895.7亿元，同比增速分别为12.6%、47.2%，占工业总量比重分别为13.8%、35%；电子信息产业受诺基亚的影响，仍然处于下降状态。（详见表1）

表1 2015年北京经济技术开发区四大主导产业工业产值情况^②

产业分类	工业产值（亿元）	同比增速（%）	占工业总量比重（%）
四大主导产业合计	2282.5	6.3	89.3
电子信息产业	601.9	-24.6	22.6
装备制造产业	463.2	1.1	18.1
生物工程和医药产业	321.7	12.6	13.8
汽车及交通设备产业	895.7	47.2	35

4.1.2 第三产业发展调查

2015年，北京经济技术开发区第三产业增加值390.8亿元，同比增长9.2%，高于整体

^①规模以上工业企业是指年主营业务收入在2000万元以上的工业企业。

^②数据来源于《新区（大兴—开发区）统计年鉴—2016》

经济 0.8 个百分点。从比重上看，传统服务业中批发和零售业的比重占据半壁江山，现代服务业中的科学研究、技术服务业和信息传输、软件和信息技术服务业比重分别达到了 10.8% 和 10.4%；从增速上看，信息传输、软件和信息技术服务业，科学研究和技术服务业等技术密集型产业快速发展，增加值增速均在 7% 以上。（详见表 2）

表 2 2015 年北京经济技术开发区第三产业增加值情况^①

行业	增加值（亿元）	同比增速（%）	比重（%）
第三产业	390.8	9.2	100.0
批发和零售业	213.2	11.2	54.6
科学研究、技术服务业	42.2	7.1	10.8
信息传输、软件和信息技术服务业	40.7	14.6	10.4
交通运输、仓储和邮政业	28.5	9.7	7.3
金融业	20.5	-7.8	5.3
住宿和餐饮业	17.2	7.3	4.4
租赁和商务服务业	13.3	2.6	3.4
房地产业	7.6	10.4	1.9
居民服务、修理和其他服务业	2.2	6.1	0.6
教育	1.4	14.5	0.4
水利、环境和公共设施管理业	1.2	18.3	0.3
卫生和社会工作	0.8	18.6	0.2
公共管理、社会保障和社会组织	0.4	13	0.1
文化、体育和娱乐业	0.1	9.1	0

在新兴产业中，北京经济技术开发区生产性服务业完成收入 1782.4 亿元，占全区第三产业营业收入的比重达到 63.9%。其中，流通服务比重高达 86.5%。（详见表 3）

^①数据来源于《新区（大兴—开发区）统计年鉴—2016》

表 3 2015 年北京经济技术开发区生产性服务业营业收入情况^①

项目	营业收入（亿元）	比重（%）
生产性服务业	1782.4	100
流通服务	1541.9	86.5
信息服务	77.1	4.3
金融服务	1.9	0.1
商务服务	31.9	1.8
科技服务	129.5	7.3

文化创意产业完成收入 841.4 亿元，占全区第三产业营业收入的比重达到 24.7%；作为首批国家级电子商务示范基地，开发区 5 家电子商务企业全年实现营业收入 739.9 亿元，同比增长 7.6%，占规模以上批发和零售业企业^②营业收入的比重达 33.2%。

4.2 北京经济技术开发区产业发展出现的问题

北京经济技术开发区凭借着传统比较优势持续，在二十多年的发展中取得了一定成绩。但随着土地、能源、劳动力成本以及人民币汇率的不断攀升，我国制造业成本低的优势受到大幅削弱，企业盈利能力普遍下降，部分地区和产业出现了供需失衡的问题。受国内外大环境影响，北京经济技术开发区的产业发展也出现一些问题。

4.2.1 工业产能水平较低

北京经济技术开发区的工业生产仍未完全进入工业 3.0 阶段，部分企业甚至还在 2.0 阶段。就产业链分工而言，大部分工业企业仍属于生产性企业，研发和营销实力较弱，总体上处于低附加值的发展环节。从收入结构来看，北京经济技术开发 2014 年企业技术收入所占比重仅为 6.1%，新产品销售占产品销售收入比重从 2010 年的 29.9%持续下降至 2014 年的 19.2%（详见图 6）。虽然北京经济技术开发区近两年开始重视工业机器人等智能技术，但其整体上还处于实验和发展探索阶段，没有形成规模，对区域产业转型升级的作用有限。在全球结构性调整进程中，原来赖以支撑北京经济技术开发区快速增长的一些企业，不再符合开发区发展定位，成为夕阳型企业。这些企业对市场反应滞后，产品线更新

^①数据来源于《新区（大兴—开发区）统计年鉴—2016》

^②规模以上商业企业是指年商品销售额在 2000 万元及以上的批发业企业（单位）和年商品销售额在 500 万元及以上的零售业企业（单位）。

迟滞，经营逐步陷入困境，入区发展 10 多年的诺基亚公司便是典型案例。

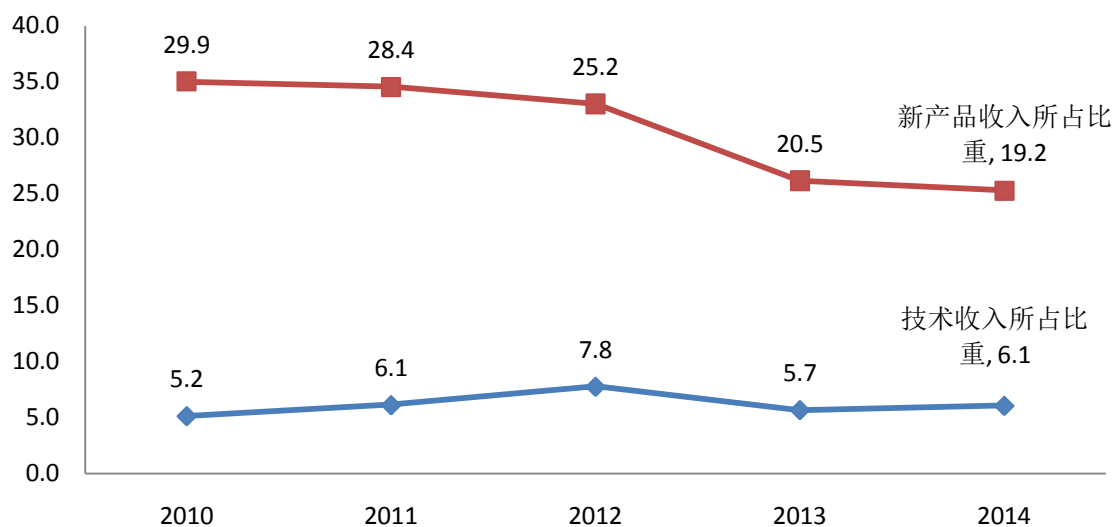


图 6 2010 年-2014 年北京经济技术开发区新产品收入和技术收入所占比重（单位：%）^①

北京经济技术开发区的四大主导产业也存在规模实力较弱、缺乏龙头企业等问题。2015 年，北京经济技术开发区工业总产值全年在 100 亿元以上的企业不足 5 家，大部分企业的规模较小。除了汽车产业集群中的北京奔驰和电子信息产业集群中的京东方，装备制造产业集群以及生物工程和医药产业集群并没有龙头企业。龙头企业的匮乏，产业集群内就会缺乏辐射带动效应，阻碍产业集群的进一步发展扩大。同期相比，天津开发区的八大主导产业中，有五个产业的工业生产总值达到了 500 亿元以上。相对来说，北京经济技术开发区只有汽车及交通设备产业和电子信息产业工业生产总值达到了 500 亿元以上。汽车及交通设备产业因奔驰聚集了一批具有较强带动作用的大型企业，带动相关配套企业汇集开发区，形成实力强、规模大、产业链完整和竞争力强的产业集群。经过几年的高速发展，汽车及交通设备产业已经成为北京经济技术开发区工业产值保持增长的主要动力。自从诺基亚退出智能手机市场以来，电子信息产业就一直处于下降状态，始终没有新的龙头企业带动发展。装备制造产业同质化竞争激烈，利润率较低，发展疲软，没有展现强势的增长势头。虽然生物工程和医药产业近些年保持较高的增长速度，但与其他产业相比整体规模较小，难以在北京经济技术开发区发挥举足轻重的作用。

4.2.2 企业库存逐步提高

由于用工等成本的价格上涨，北京经济技术开发区企业的生产成本在逐步加大，劳动

^①数据来源于中关村科技园区管理委员会门户网站，<http://www.zgc.gov.cn>

密集型企业生产的低端产品竞争不过相对落后的地区，而中高端技术密集型的产品在与发达国家竞争时，也处于劣势，导致企业生产的产品卖不出去，造成亏损。2015年，规模以上工业企业年末存货合计为388.6亿。2015年下半年以后开发区企业进入新一轮生产扩张周期，规模以上工业企业存货的同比增速由7.8%上涨到14.5%，产成品的同比增速由0.2%上涨到14.7%。虽然生产规模扩大了，但市场销售不及预期，全年主营业务收入同比增长2.1%，低于产值增速1.5个百分点，导致目前库存处于较高水平，大量的产品卖不出去，企业只能面临经营上的亏损（具体情况见图7）。2015年，规模以上工业企业总共有280家，其中有76家企业处于亏损状态，亏损比重达到了27.1%。

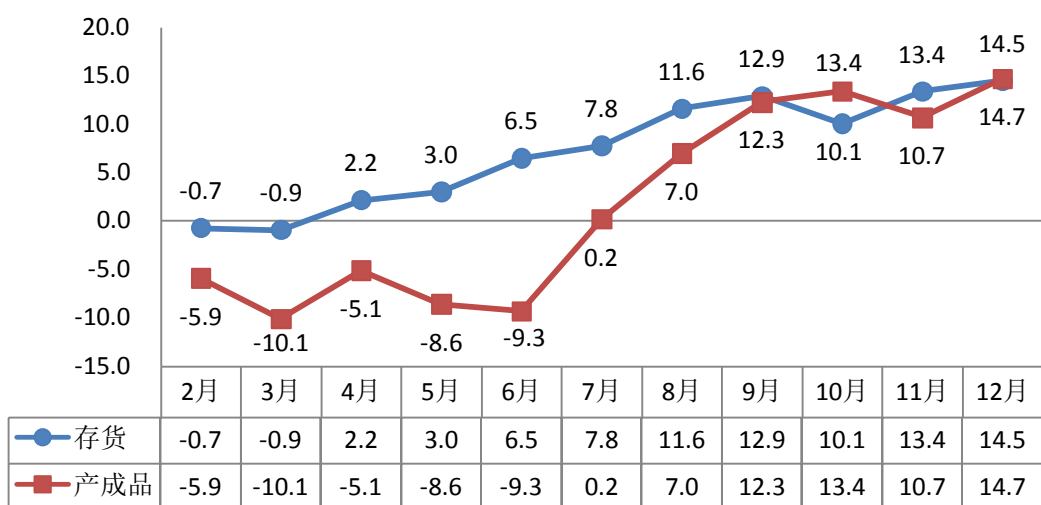


图7 2015年北京经济技术开发区规模以上工业企业存货同比增速（单位：%）^①

经营亏损影响企业投资和创新的熱情。2015年，北京经济技术开发区工业完成固定资产投资184亿元，占开发区全社会固定资产投资的比重仅为46.3%，显著低于工业占整体经济的比重（以GDP计，2015年为64.9%）。2012年以来，工业固定资产投资已经连续三年持下降态势，但2015年有所回升。（具体情况见图8）

^①数据来源于《新区（大兴—开发区）统计年鉴—2015》

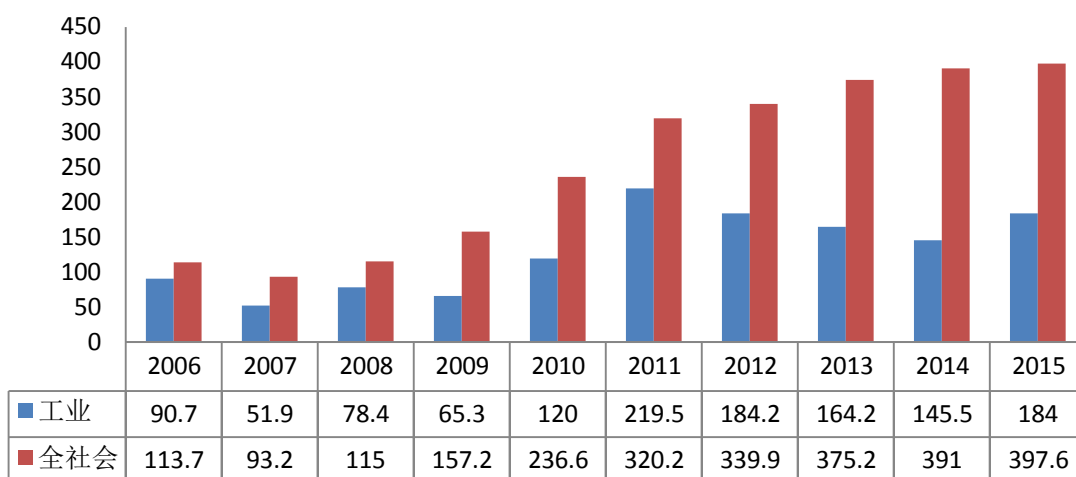


图 8 北京经济技术开发区历年工业和全社会固定资产投资情况（单位：亿元）^①

从图 8 中可以发现，从 2009 年开始，北京经济技术开发区工业完成固定资产投资有个快速攀升，在 2011 年达到顶点。这与国家的 4 万亿投资政策有很大关系，而到政策效果逐渐减弱时，北京经济技术开发区工业企业内在增长实力较弱的问题逐步体现出来。北京经济技术开发区企业的资源占有量和利用效率上相对有限，资金也不充足。投资不足，新项目少，一定程度上影响了开发区工业的可持续增长。以电子信息产业为例，区内的富士康、富泰京等属于劳动密集型企业，以配套加工为主，企业研发投入占比较低，缺乏核心技术，只能走低水平组装加工路线，使整个产业位于价值链的低端。随着诺基亚市场竞争力的下降，市场份额的降低，这些企业难以拿到更多订单，遭遇困境时，持续发展举步维艰。

4.2.3 资源成本出现瓶颈

经济发展离不开资源的支撑，但是随着北京经济技术开发区的不断发展，区域土地资源的承载能力以及电力、水资源等要素的供给与需求的矛盾将会越来越突出。

在诸多资源约束中，土地问题尤其严重，“用地难”、“项目供地不足”等在不同程度上成为北京经济技术开发区未来发展的瓶颈。在开发区建设初期，为了加快招商引资的步伐，过度的放大土地杠杆的作用，导致土地权属、产权等问题严重影响到土地回收再利用，提升了区域空间更新的成本。随着国家土地宏观调控政策的紧缩，开发区项目用地紧张的问题越来越凸显。北京经济技术开发区核心区域的土地已经开发殆尽，各园区规划已经成型，现有企业欲发展新的生产线、引进研发机构会受到现阶段整体规划的限制，难以进行大范围的重组整合，这就为企业的进一步发展带来困难。而且北京市土地资源稀缺，土地

^①数据来源于《新区（大兴—开发区）统计年鉴—2015》

价格较高，征地拆迁工作难度大，限制了部分资金和技术密集型企业的进入。一些掌握核心技术或者处于快速成长期的小微企业和处于萌芽期的企业，碍于资金的压力，而不会选择开发区进行发展经营。

同时，北京经济技术开发区还要加大基础设施建设的投资力度，配套的民生建设也要逐步跟上，这些都需要投入大量的资金，直接影响到开发区的产业转型升级。随着经济的发展和区域居民生活水平的提高，区域内的居民要求政府将更多的资源投入到改善居住环境、完善基础设施建设和提高文化生活等领域。北京经济技术开发区面临着完善公共事业、满足民生需求的重要责任。同时随着拆迁工作的进行和保障房的建设，更多的配套设施也成为新的民生需求。

4.2.4 产业支撑存在不足

过去二十多年来，北京经济技术开发区发展重点方向一直以产品制造为核心，其基础设施、服务配套、人力资源结构都是以制造生产为核心配置的，这就造成了开发区落实国家战略任务、推动区域创转型时，不得不面临由于商务服务供给不足、科技服务环境缺失，以及要素结构不匹配造成的科技创新能力不足的短板。

从产业结构上看，北京经济技术开发区第二产业发展迅速，产值逐年攀高，而第三产业却发展较慢，大型企业数量少，经济比重远低于制造业，没有形成产业集群。虽然近些年北京经济技术开发区第三产业发展速度较快，增加值比重也逐年提高，但是以商业为主的传统服务业的比重占据了一半以上，而信息服务、科学技术研究、金融业和物流为代表的现代服务业发展滞后，尤其是金融业和交通运输、仓储和邮政业，整体规模都比较小，所占比重只有 5% 和 7%（具体情况见图 9）。物流业服务还停留在传统的运输、仓储等服务项目上，很难满足工商企业的现代物流服务需求。从营业收入上看，生产性服务业虽然比重较高，但其中绝大部分属于流通服务。而金融服务和科技服务所占比重很低，难以支撑区内企业的金融需求和研发需求。

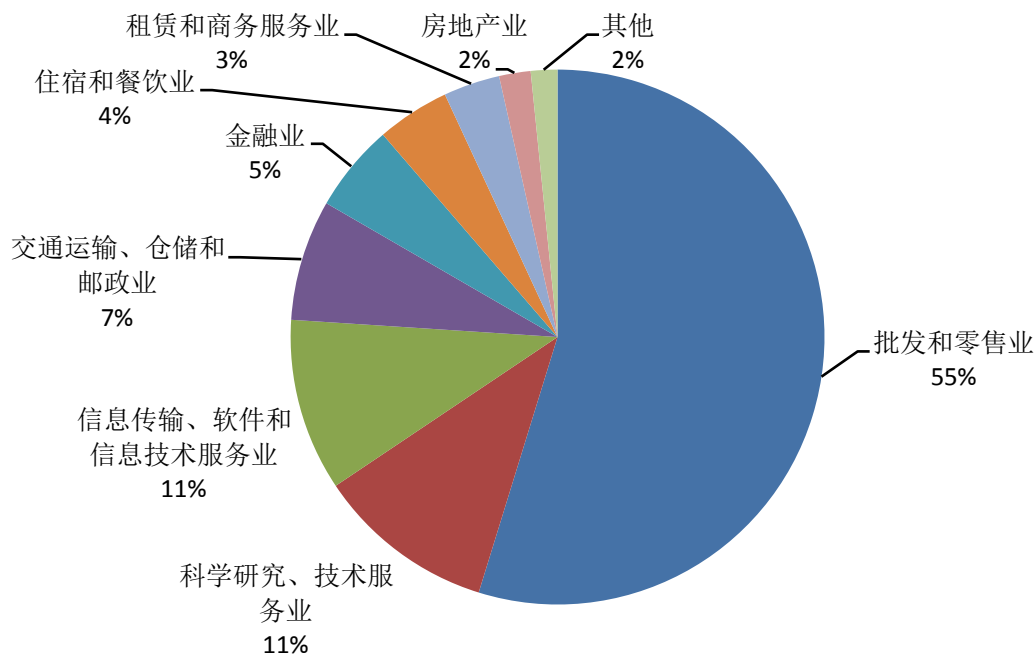


图9 2015年北京经济技术开发区第三产业中各行业所占比重（单位：%）^①

北京经济技术开发区第三产业比重较低，而且以传统服务业为主。生产性服务业发展较为缓慢，层次不高，缺乏具有区域标志的主导行业和发展特色。开发区的大部分制造业企业出现了服务内置化现象，大量本应由服务型企业承担的市场化服务变成制造业企业内部自供式服务，这严重压制了生产性服务业的发展。北京经济技术开发区的服务业与制造业没有形成融合、联动的格局，导致“高新技术产业和先进制造业发展缺乏与之配套的生产性服务业的强有力支撑，将影响经济规模的扩大和产业结构的逐步升级”。^[29]

4.2.5 外向型依存程度高

引进外资和发展外向型经济是北京经济技术开发区的重要功能，外商投资对开发区前期经济增长和产业集群化也起到重要作用，但是外商投资是一柄双刃剑，过分的依赖会带来极大的潜在风险。以规模以上工业企业为例，2015年，港、澳、台商投资企业和外商投资企业共有149家，工业总产值达到1972.3亿元，所占比重分别达到了77.2%，占据北京经济技术开发区工业总产值的一半以上。（详见表4）

^①数据来源于《新区（大兴—开发区）统计年鉴—2016》

表4 2015年北京经济技术开发区规模以上工业企业企业性质^①

企业性质	单位数量 (个)	比重 (%)	工业总产值 (亿元)	比重 (%)
合计	280	100	2555.5	100
内资企业	131	46.8	583.2	22.8
港、澳、台商投资企业	35	12.5	316.5	12.4
外商投资企业	114	40.7	1655.8	64.8

北京经济技术开发区的招商对象侧重于外商及港澳台投资企业，也没有针对内资企业的优惠政策。因此，开发区内入区内资企业相对较少，而且投资规模小。在全球经济危机到来的时候，大部分外资企业受国外形势的影响，整体收入和利润大幅下降，而且内资企业实业相对较弱，这就造成开发区经济有严重的对外依赖性，内生发展的推动力和抵抗风险的能力不足，在不利外部环境中难以实现可持续发展，从而阻碍产业转型升级的步伐。

4.2.6 部分产业面临转移

北京经济技术开发区作为北京市先进制造业发展基地，根据北京市增量产业发展禁限目录确定的发展重点和非首都功能疏解的要求，必须面临不符合首都功能定位的一般性制造业、一般性生产环节转移发展，特别是劳动密集型、不具备要素成本优势的工业化量产制造环节和已经实现技术、产品等代际迭代的生产制造环节退出发展。2014年，北京市政府发布并实施《北京市新增产业的禁止和限制目录（2014年版）》，明确新增产业的底线。2015年4月经初步修订，更为严格的新增产业禁限目录（2015版）也已出台。严格的产业限制政策对北京经济技术开发区的汽车产业和装备制造产业影响明显，分别有80%和38.7%的企业在“禁限”的范围中。作为汽车产业的龙头——北京奔驰，将被限制生产和项目的扩建，不利于产业链的进一步完善，给北京经济技术开发区产业的发展带来阻力。

4.3 北京经济技术开发区产业发展出现问题的成因分析

4.3.1 产业政策出现失误，产业同质化严重

随着改革开放的进一步深入，地区政策上的差距日益缩小，依靠土地和优惠政策来吸引企业入驻园区的“集聚”就表现出根植性的缺失。当开发区之间的土地成本、劳动力价格等区位优势及税收优惠政策呈现较大的差异时，部分企业就会考虑向那些更加优惠的开

^①数据来源于《新区（大兴—开发区）统计年鉴—2015》

发区迁移，或将新的投资移向更加优惠的开发区。这种流动最终导致各开发区之间产业结构乃至形态上的趋同，从而带来各开发区之间在低水平上的恶性竞争，进而导致优惠政策的底线一破再破。

经过 20 年的快速发展，北京经济技术开发区已然形成了路径依赖。为了追求经济增长的规模和速度，强调外源性的产业引进，产业发展政策主要是通过招商引资，加快大企业入驻，实现经济的快速增长，走的仍然是“鼓励招商引资——给地建厂——扩大生产规模——GDP 上涨”的老路。虽然北京经济技术开发区在宏观经济指标上形成了较好的“成绩单”，但是企业并没有与相关的支撑机构建立紧密联系，导致产业集群层次较低，创新能力较弱。在资源和政策因素趋紧的情况下，北京经济技术开发区的产业无法通过技术突破，构建新的产业集群，形成新的经济增长点，而产业自然演化循序渐进的转型升级需要较长的时间，导致现阶段开发区经济增长动力不足，陷入经济停滞的状态。

盲目的引进新兴产业，而忽视与本地实际情况相结合，也造成产业同质化现象非常严重。在鼓励发展新兴产业的过程中，国家给予开发区较高的自主权。因此，各地开发区都在采取多种手段发展本区域的经济，提升产业水平。国家重点发展的产业成为各地开发区竞相引进的目标。为了吸引投资，而且各地开发区都在采取多种手段发展本区域的经济，高端产业项目自然成为各地开发区竞相引进的目标，导致开发区之间的同质化竞争愈发激烈，很难培育出本地区特色的产业基础。北京经济技术开发区所形成的四大产业集群，与距离较近的天津等地开发区产业结构趋同，产业优势不足，地方性园区产业特色不够明显，造成地区间产业重复建设和竞争的加剧。北京经济技术开发区与其他开发区没有形成有力的互补和协调，趋同的产业没有竞争优势，又缺乏产业的自主培育，阻碍产业的良性发展，产业分工体系也难以形成。

4.3.2 内生发展动力不足，供给端水平低

北京经济技术开发区在发展初期的资金来源主要依靠外商投资，过度依赖“主干”而缺乏对创新型产业“根系”的培养，即使开发区在项目带动层面取得明显效果，但持续性的自主创新能力却受到抑制和削弱，在规模不断扩大的同时未能解决发展质量、经济效益和产业安全等问题。在给予外资企业土地、税收、政策等方面政策优惠的同时无论是园区发展机制还是资金投入效果都形成较大的机会成本，对中小企业的发展形成挤出效应，创新能力得不到有序积累和长足发展。同时，外资企业在北京经济技术开发区占据比较大的比重，导致企业的产品销售受国际市场影响较大。而国内市场需求始终没有得到充分的开发。国际和国内市场的双重萎缩，产品无效供给过度，而有效供给不足。企业生产的产品卖不出去，库存处于较高水平，造成北京经济技术开发区经济增长的相对停滞。

北京经济技术开发区产业的发展模式基本上是在比较优势理论指导下，通过资源要素驱动进行发展，即利用相对廉价的劳动力与土地比较成本优势，进行招商引资，吸引发达

国家的企业入区经营，将生产效率相对较低的制造业转移出去。虽然引进、模仿一些新的技术，但还只是承接产业链分工中相对低端的那一部分。在发展初期，利用要素或资源的比较优势，获得比较经济的利益，加入国际分工的产业链条，从而工业化和产业发展的好处。但随着要素成本的不断上升，比较成本优势极容易被更加具有比较成本优势的地域所取代。入区企业在遭遇经济周期、政策调整、市场迭代、同业竞争等风险致使其陷入困境时，往往首先选择实行外生性的战略调整或者直接关闭退出，而不是通过内生性的自主创新发展，重回增长之路。

4.3.3 各产业发展不平衡，创新能力较弱

北京经济技术开发区的第三产业主要以批发零售、房地产等业态为主，对战略性新兴产业发展具有直接支撑作用的信息服务、科技研发服务、文化创意等高端服务业态发展滞后，咨询、财务、法律、设计等高端服务尤为欠缺。生产性服务业规模不足、业态不丰富等问题已经成为制约产业转型升级的重要瓶颈。自成立以来，北京经济技术开发区就被赋予高端制造业聚集地的功能定位。在招商引资的过程中，也以工业企业为重点目标，优先发展先进制造业和新兴产业，而忽视与先进制造业配套的第三产业的协同发展，没有对进区的第三产业给予太大的政策优惠。尽管发达国家企业将生产线等制造环节转移到北京经济技术开发区，但其服务环节、研发环节、物流与营销等环节依然留在国内，并没有随生产线一共引进到我国。在北京经济技术开发区的外资企业，绝大部分只是单纯的加工工厂和生产车间。尽管在招商引资的过程中，北京经济技术开发区的本土企业学到了一定的先进技术与管理经验，但仍然缺乏自主研发创新能力。这使得北京经济技术开发区产业的运营发展模式，还是依靠数量规模的增长，在国际化的生产分工和价值链处于较为次要的环节，依旧难以实现可持续增长。

由于过度依赖原有的发展模式，北京经济技术开发区尚未有效建立国际交往功能，对区内产业的进一步发展形成阻碍，难以开展国际产能竞争、建立国际标准与国际化品牌。许多核心技术是以跟踪和模仿的形式获得，并没有掌握核心技术和标准。产学研结合机制尚未有效建立，企业主体与院所、高校的合作程度还不够，没有利用好首都优越的教育和科研资源。同时，北京经济技术开发区缺乏大规模促进科技成果转化的有效支持手段和公共服务，将科技成果转移到生产应用的水平比较低。

4.3.4 社会职能负担增加，政策优势弱化

北京经济技术开发区在创立之初进行体制机制创新，形成了精干高效的“小政府，大社会”管理体制，这种管理体制使开发区获得许多蓬勃发展的比较优势，如政策优势、人才优势、体制优势、创新优势等一系列先行先试机会。然而，一方面，随着开发区规模的不断扩大、入驻企业的不断增加，开发区俨然成为一个“五脏俱全”的地方机构，不仅要

承担其最初的经济职能，还要担负起经济发展所需要的越来越多的社会职能，如文教卫生、劳动就业、环境治理、治安纠纷等。各种事务的纷至沓来使北京经济技术开发区也出现了机构臃肿冗员增加的体制痼疾，管理体制的优势不断弱化。而且，随着经济的发展和区域居民生活水平的提高，区域内的居民要求政府将更多的资源投入到改善居住环境、完善基础设施建设和提高文化生活等领域，北京经济技术开发区还要把更多的资金投入完善公共事业、满足民生需求的领域中，这就相对减少了产业发展的投入。

另一方面，为摆脱地方政府干预，提高工作效率，部门条线管理不断强化，北京经济技术开发区以前独享的一些政策优势、体制优势、创新优势、职能权限等不断弱化、一些职能也被逐步上收，如工商、税务、金融、社会保障等机构先后实行垂直管理，开发区越来越向一般行政区体制退化。还有，较之一般行政区，开发区还必须考虑的问题是其在财政、税收、土地、外贸、环保、劳动用工等方面享有的特殊优惠政策一旦取消，原有的以经济管理为主的体制将面临着转型的必然。

4.3.5 落入“中等收入陷阱”的反思

从某种程度上来说，“中等收入陷阱”理论可以较好的解释北京经济技术开发区经济陷入停滞状态的原因。北京经济技术开发区的发展阶段类似于落入“中等收入陷阱”的拉美和东南亚国家，具体表现为原有的增长机制和发展模式无法为经济增长找到新的动力，经济增长容易出现大幅波动或陷入停滞。这些国家落入“中等收入陷阱”的原因有以下几个方面：一是经济增长过分依赖于投资的扩张，内部经济结构失衡严重，产业结构升级缓慢；二是对外依赖严重，内生发展动力严重不足，作为比较优势参与国际产业分工的要素主要是丰裕的资源和低成本要素，技术、品牌、营销等高端要素匮乏；三是在新产品开发和品牌创新等方面的研发投入较低，缺乏具有全球竞争优势的尖端技术与核心技术，企业、高校和科研机构之间缺乏有效的协同机制，高技术企业难以从高校、科研机构获得稳定的技术供给来源，科研机构缺乏与企业的协同合作，其科研成果难以有效转化为现实的产业竞争优势；四是基础设施和公共服务相对滞后，智能化、网络化水平依然较低，技术创新的制度、法规和知识产权保护等“软件”依然亟待完善^[30]。

北京经济技术开发区在发展的过程中，过分依赖产业扩张和政策红利保持经济的增长，没有形成有效的产学研协同机制和可持续性的内生发展动力。在内部发展出现问题、外部环境不利的影 响下，北京经济技术开发区也面临着“中等收入陷阱”的威胁，处于调整结构的“阵痛期”，担负产业转型升级的重任。

第5章 国内外产业转型升级的经验借鉴

无论是其他国家还是国内的开发区，随着社会经济的发展和外部环境的变化，受到内部因素和发展调教的制约，要想保持经济的持续发展都必须进行产业转型升级。本章主要选取三个转型升级成功的典型案例，分别是天津经济技术开发区、硅谷产业园区和韩国，总结它们成功转型的经验，为北京经济技术开发区的产业转型升级提供经验借鉴。

5.1 天津经济技术开发区产业转型升级的发展历程

天津经济技术开发区（以下简称天津开发区）成立于 1984 年 8 月，毗邻天津卫星城市塘沽市区，东临渤海湾，临近港口，交通很发达。在起步阶段，天津开发区引进的企业规模小，产业的随机性比较大，生产以纺织、建材、医药、塑料等出口和进口替代型的劳动密集型产品为主。企业独立发展，产业链松散，没有形成规模效应。虽然经济得到了增长，但也付出了资源和环境的代价。

随着我国掀起新一轮改革开放的浪潮，发达国家跨国公司大规模向我国转移生产能力，天津开发区借机采取多种措施着力于产业的转型升级：针对性有选择的吸收外资，集中资源，优先做强先进制造业和现代服务业，提高自身产业发展水平；提出“科技兴区”战略，大力引进科研机构 and 高级人才；率先提出并开始推行“新九通一平”的新概念，包括“信息通、市场通、法规通、配套通、物流通、资金通、人才通、技术通、服务通和面向 21 世纪的新经济平台”^[31]，突出开发区的新竞争优势。

2015 年，天津开发区实现生产总值 2905.6 亿元，同比增长 10.4%。其中，第二产业增加值完成 2164.6 亿元，同比增长 10.8%；第三产业增加值完成 740.9 亿元，同比增长 8.8%。二、三产业结构比为 74.5：25.5。

目前，天津开发区已经形成八大主导产业作为工业发展的重要支撑，包括“以三星集团、松下为代表的电子通讯产业；以一汽丰田、长城汽车为代表的汽车和机械制造产业；以葛兰素史克、诺和诺德为代表的生物医药产业；以顶新、可口可乐为代表的食品饮料产业；以膜天膜、京瓷太阳能为代表的新材料新能源和生态环保产业；以维斯塔斯、东汽风电为代表的装备制造业；以渤海钻探、长城钻探为代表的石油化工产业；以新一代运载火箭基地为代表的航天产业”^[32]。2015 年，在规模以上工业企业中，八大行业共完成工业总产值 5902.4 亿元，占全区规模以上工业总产值的比重为 71.6%。（详见表 5）。天津开发区现阶段产品结构种类繁多、附加值较高，并且在国内外有一定的竞争力。其中电脑芯片、移动通信、汽车和新一代运载火箭等在国内都具

有重要地位。

此外，天津开发区还重视第三产业和第二产业协调发展，特别是工业服务业、金融保险业。2015年，金融业的增加值223.2亿元，占第三产业的比重达到了30%（详见图11）。天津开发区采取资本运作手段，吸引风险投资，努力打造企业融资服务平台，并且大力扶持科技研发、企业孵化、咨询服务等企业和研究机构的成长，为投资人和创业者搭建创业、投资、技术转让的综合平台。同时，管委会主动筹划6+1模式，即中国人民银行天津分行、保监局、证监局、银监局、天津市人民政府、滨海新区政府、开发区管委会的磋商机制，制定以保持市场稳定为目标的适度监管制度。

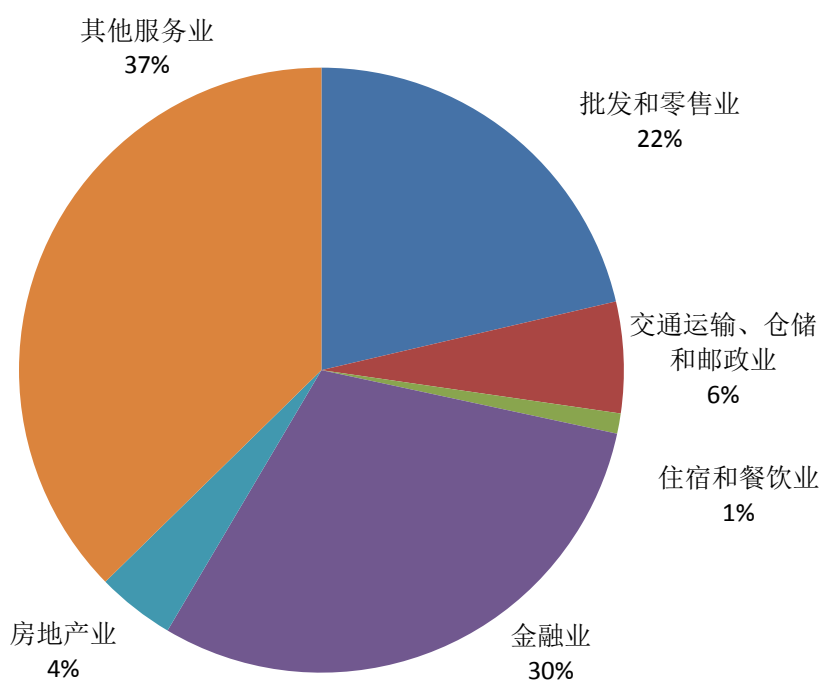


图10 2015年天津开发区第三产业中各行业所占比重（单位：%）^①

5.2 硅谷产业园区产业转型升级的发展历程

硅谷产业园区是全球闻名的，具有高创造力的高新技术产业园区。自上世纪50年代创立后，硅谷产业园区孕育了一大批具有强大的创新能力和影响力的高科技企业。现今，硅谷产业园区拥有6000多家企业，以及将近40万高技术员工。

在创业初期，硅谷产业园区凭借将园区土地仅1美元的象征性价格，出租给创业企业，吸引一批创业型的企业入区，利用冷战时期大量的国防订单，在园区内聚集发

^①数据来源于天津经济技术开发区门户网站：<http://www.teda.gov.cn>

展半导体制造业。随着电子工业的兴起，硅谷产业园区抓住此机遇，聚集发展计算机等微电子产品。园区规模迅速扩大，到 20 世纪 80 年代初，硅谷产业园区电子公司的销售额占到了美国全年 GDP 的 4%。

20 世纪 80 年代中期，日本的电子工业开始崛起，而硅谷产业园区由于各类成本的上涨，原有的微电子制造业开始外迁，很多企业开始到成本更低的中南部以及亚洲建设投场。这时的硅谷产业园区进入了一个低谷期。但也正是这个时期，硅谷产业园区逐步由生产型向研发型转型升级，形成了以高科技产品及软件的研发、设计为主导的创新型产业园区。进入 20 世纪 90 年代后，随着互联网产业的发展，硅谷产业园区把握这一机遇，大力发展与互联网相关的产业，涌现了一批如 FACEBOOK、雅虎等为代表的互联网企业，开始了快速发展时期。

硅谷产业园区在发展初期，也是通过土地价格低廉等比较优势进行招商引资，随着比较优势的丧失也经历过发展低谷，但是硅谷产业园凭借强大的技术创新能力，保持产品的竞争优势，在全球价值链分工处于优势地位。硅谷产业园区能够拥有强大的技术创新能力，主要原因有以下三个：

一是硅谷产业园区拥有全球领先的创新环境。硅谷产业园区有一批世界级的高等院校和科研机构。这些大学和科研机构非常鼓励科技人才进行创业，企业也把其研究机构建立在园区内，并对进行成果转化的研究进行大力投资，促进了硅谷产业园区高技术产业的发展。健全成熟的金融投资和专业服务机构，为创新研究提供风险投资。据估计，全美一半以上的风险投资金融机构将总部设立在硅谷产业园区。这些风险投资基本上全部投入到中小型科技企业和创业型企业中。

二是硅谷产业园区成功的抓住了发展机遇。硅谷产业园区没有单独的管理机构，以市场化为主导进行管理，这给企业带来提供充足的自由发展空间，使得这些企业能够及时感知技术和市场的变化，从而跟上发展的步伐。从硅谷产业园区发展的历程上看，它能够使用保证可持续增长，并成为全球创新中心，都是因为抓住了发展机遇，并利用各种激励手段，吸引投资者，促进园区的蓬勃发展。

三是硅谷产业园区拥有大量高素质人才资源。硅谷产业园区非常重视人才的重要作用，采取行之有效的人才激励机制，吸引全球的高端人才，对海外人才特别是高科技领域海外人才实施十分开放的政策，放宽其及家属的移民限制，创造了良好的人才环境。

5.3 韩国产业转型升级的发展历程

二战以后，韩国政府审时度势，根据国内经济资源基本情况和国外经济形势的发展变化，制定产业政策，不断推进产业的转型升级。

在发展初期，韩国的产业发展主要依赖出口，绝大部分企业属于劳动密集型，生产以纺织品为主的轻工业产品。随着韩国经济的恢复和过分依赖出口负面作用的显现，韩国将产业发展的方向转为资本密集型，大力发展汽车、钢铁、轮船、石化等重工业部门，为其提供了丰厚的政策和金融支持，甚至在一定程度上允许垄断性生产，鼓励企业做大做强。进入到上世纪 80 年代，韩国把握住了科学技术迅猛发展的机遇，将高水平工艺和高端技术广泛运用到各个产业领域中，不断推动高附加值的产品出现。韩国已经把技术密集型和知识密集型产业作为了产业发展的重点，着力培育了信息技术、生物技术、光电技术、纳米技术和电子游戏等五大新兴产业。（详见表 5）

表 5 韩国产业升级过程中的产业与技术特征^[33]

时间	产业	要素密集特征
1961- 1972	轻纺、服装劳动密集型	劳动密集型
1973- 1980	汽车、重型机械、钢铁、石化、造船	劳动、资本密集型
1980-1990	半导体、精密化学和仪器	技术密集型
1995 至今	信息、新材料和生物	知识密集型

在产业转型升级的过程中，“韩国经验”主要有这几个方面：国家有明确的产业转型升级政策，制定科学合理的发展计划；推动产业集群和技术创新，并给予政策上、财税上和金融上的大力支持；注重培育重点产业中的龙头企业，鼓励企业集团化，扩大大型企业对整个产业的影响和辐射作用；注重通过立法保护知识产权，鼓励技术转让和科技成果转化；注重对传统行业的改造，大力改善纺织行业的产品结构，并成立专门的开发研究中心，促进高新技术产品的问世。

随着工业 4.0 理念的兴起和传播，韩国也对即将到来的“第四次工业革命”引起重视，并结合本国国情，制定了《制造业创新 3.0 战略实施方案》，探索出了一套完整的产业转型升级方案。首先，明确转型升级的战略目标，将工业与信息技术相融合，促进新一代产业的诞生；其次，先进行试点，采取大型企业、龙头企业带动中小型企业的发展，弥补中小型企业研发实力弱、生产效率低等不足，待局部成功后再向全国扩散；再次，搭建公平、健康的企业发展平台，提供良好、和谐的产业发展环境，通过资金投入，扶植智能汽车、智能医疗、无人机、机器人等新兴产业，建立“智能工厂”；最后，重视人才培育和储备工作，创造便利条件，吸引设计、研发等创新型人才。

5.4 北京经济技术开发区产业转型升级可借鉴的经验

1. 开发区产业转型升级需要具有前瞻性

随着全球经济和区域经济的一体化，开发区作为所在“母城”的产业拓展空间，不能只把眼界放在自己的“一亩三分地”，不能只关注开发区区内的资源配置，而是要跳出界限，站在更高、更广阔的视角以崭新的思路审视自己的发展定位，充分利用各方面的资源，优化配置方式，找出一条科学、合理、可持续的发展道路。硅谷产业园区也是抓住各阶段的发展机遇，通过调整供给端的生产效率，及时提高产品的科技含量，满足了现实的需求和潜在的需求，才能够发展持续发展。韩国在促进产业转型升级的过程中，将先进理念与产业发展政策相结合，表现出较好的前瞻性，尤其是在工业 4.0 理念兴起后，及时探索产业转型升级方案，明确转型升级的目标和方向。

2.开发区产业转型升级需要加强产业集群效应

规模效应递增能够促进产业规模的壮大和经济效益的增长，但最重要的是它能够产生知识外溢的效果。通过知识外溢，使先进的生产技术迅速扩散，从而带动整个行业，甚至整个区域生产水平的提高。天津开发区以八大主导产业作为工业发展的重要支撑，现阶段产品结构种类繁多、附加值较高，形成具有本地区特色的具有市场竞争力的产业集群，为产业转型升级打下了坚实的基础。

在工业 4.0 的发展蓝图中，“单个企业生产过程和模式的纵向整合，同一产业不同企业间不同生产过程的横向整合，不同产业上下游企业之间的交叉整合，最终将实现制造业端口的全面标准化、联通化，彻底打通设计、生产、销售以及服务的全产业链和各个环节”^[34]。工业 4.0 要求工业产品全生命周期的全部升级，包括设计研发环节、采购生产环节、销售售后环节等，在消费者之间、消费者与企业之间、企业与企业之间进行紧密联系，并全面同步提升，因此工业 4.0 要求产业集群效应进一步加强，从而形成强劲、持续竞争优势。

3.开发区产业转型升级需要创新驱动发展

在产业发展过程中激发各类市场主体的发展活力，必须依靠创新驱动发展。在有限资源条件约束下，创新型成果能够使技术进步速率高的高新技术产业替代技术进步速率低的传统产业，从而形成新型经济发展方式。硅谷产业园区在发展初期，也是依靠廉价的土地吸引企业进区，并在发展过程中，因比较优势的丧失而进入低谷期。但它凭借雄厚的科研实力，以创新驱动发展，将研究成果迅速应用到实际的产品当中，实现“供给侧改革”，从而促进其高科技产业的发展。韩国在促进产业发展的过程中，积极发展本国的科学技术，培育技术密集型和知识密集型产业，实现产业的转型升级。

4.开发区产业转型升级需要各产业协调发展

随着开发区不断发展，与母城的融合程度不断增强、化学反应不断加剧，所属产业也会与母城进行全方位对接。当制造业发展到了一定阶段，其产业结构急需优化的时候，及时发展服务业，大力发展生产性服务业、现代服务业和文化创意产业，将有利于开发区其他社会功能的不断强化，从而促进工业和第三产业的不断融合，形成具有活力、功能完善的经济发展区域。硅谷产业园区正是依靠健全成熟的金融投资和专

业服务机构，为其创新研究提供了风险投资，从而实现产业转型升级。天津开发区在发展制造业的同时，重视工业服务业、金融保险业，在金融、物流和科技等方面给予了高度重视和大力支持，为产业转型升级提供充足的动力。

5.开发区产业转型升级需要良好的制度环境

健全法律法规，为促进产业转型升级营造公平、公正、公开的市场环境，推动企业创新，优胜劣汰。^[35]政府建立高效创新的管理体制，能够提高办事效率和社会化程度，为产业转型升级提供良好地环境。产业的转型升级也需要配套的长效机制提供制度保障，比如知识产权保护制度等重点领域的法律法规以及人才的引进、培养、激励和合作等机制。硅谷产业区采取以市场化为主导的管理模式以及积极的人才引进机制，通过完善支持自主创新和成果转化的政策体系，引导各类创新主体加大研发投入，调动社会各方面参与和推动自主创新的积极性。为了促进产业的转型升级。韩国在立法、政策、财税和金融方面进行一系列的制度建设，为北京经济技术开发区产业转型升级提供了丰富的经验。

第6章 北京经济技术开发区产业转型升级的具体路径和对策

6.1 北京经济技术开发区在区域发展中的战略定位和优势

1. 区域经济的增长极

北京经济技术开发区是北京市唯一的国家级经济技术开发区，是同时享有国家级经济技术开发区和国家高新技术产业园区双重政策的经济区域。北京经济技术开发区是全市重要的现代制造业和高新技术产业基地，2015年工业总产值其占到了全市的十分之一，是北京经济重要的“增长极”。随着我国经济告别三十多年高速增长期，步入了增长速度下降、产业有待转型升级的“新常态”，北京经济技术开发区在首都经济中发挥的作用也越来越重要。北京经济技术开发区的集聚效应能够带来技术溢出，引领整个经济区域产业的转型升级。

2. 科技成果转化的前沿阵地

“全国科技创新中心”是国家对北京新的战略定位。一流的科研机构、著名的高等院校、大量的图书资料和科技信息中心，为北京经济技术开发区的科技进步和自主创新，提供了强大的智力支撑。虽然北京在科技创新方面走在全国前列，但仍然需要把“实验室”成果转化的实体经济基地。由于产业构成的特殊性，北京经济技术开发区在此方面具有独特的战略地位。北京经济技术开发区位于“中关村科技园区”的科技扩散辐射地带，是北京新技术产业的开发试验区，承担着把中关村好的企业引入孵化和重大科技成果转化的责任，对首都落实创新驱动战略、建设科技创新中心产生关键支撑作用。

3. 京津冀一体化的桥头堡

中央提出了“京津冀一体化”，加强京津冀以及环渤海地区的经济协作。通过合理分工与合作，使京津冀各个地区能以各自经济利益的实现来获得“部分之和大于整体”的区域经济效益。北京经济技术开发区地处京津冀交汇处，作为连接的一个枢纽区域有得天独厚的优势，在一体化协同发展的战略中成为桥头堡。北京经济技术开发区将有机会承接高端产业项目和优质公共服务资源，将其他处于价值链中下水平的加工制造环节转移到天津、河北等周边区域，从而加强优势互补，促进产业及跨行业的资源整合机制，打造与周边区域产业对接协作的协同发展前沿区。

6.2 北京经济技术开发区产业转型升级的具体路径

北京经济技术开发区作为首都实体经济发展的主要承载区，在新的发展阶段下，赋予了区域经济的“增长极”、科技成果转化的“前沿阵地”、京津冀一体化发展“桥头堡”的新定位，提

出了建设科技新城发展的新目标要求。推进北京经济技术开发区供给侧结构性改革，是促进产业转型升级、实现持续增长的动力，也是引领新常态、打造高精尖、服务京津冀，进一步提升发展的质量和效益的关键。

按照中央经济工作会议供给侧结构性改革的部署要求，供给侧结构性改革的主要任务是“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”。区别于“三去一降一补”，北京经济技术开发区供给侧结构性改革的主要任务有所调整：去产能的核心应该是腾退低效产能，提高存量经济的发展质量；去库存的关键是提高创新能力，优化资源配置；去杠杆的实质是提高管理水平，防范化解发展风险；降成本的重心是控制成本，培育新兴产业；补短板的目标是弥补不足，推动经济社会整体升级发展。

北京经济技术开发区产业转型升级的具体路径是在以龙头企业为引领、上下游高端配套环节为支撑的产业园区建设模式下，促进四大主导产业向价值链分工中的高端环节进行提升；推进服务业扶持政策，完善产业体系，促进服务业和制造业的良性互动；推动高端要素创新发展，深化政产学研合作，构建创新驱动发展体系；培育、引进新兴产业发展，突破一批重大核心关键技术，抢占未来发展的战略制高点。

6.3 北京经济技术开发区产业转型升级的对策

北京经济技术开发区推动产业转型升级，要有“内外兼修”的战略思维，对内稳步推进供给侧改革，深入挖掘现代产业集群的本质特征和核心价值，以技术创新驱动重塑新的增长动力；对外要认清当前全球“工业 4.0”产业革命发展趋势，调整国际化发展模式，积极应对全球产业竞争新格局。

6.3.1 制定科学的产业转型升级规划，加快低效腾退存量改造

“供给侧改革不仅是理论密切联系实际创新，是问题导向引领新常态的动力体系再造创新，而且是通盘规划的系统工程式全局长远创新。……我们理解的‘供给侧结构性改革’和‘供给体系质量和效率的提升’决不是简单重复‘里根经济学’概念下供给学派主要强调减税的思路、主张，而是着眼全局、长期、综合的系统工程或宏大命题着眼全局、长期、综合的系统工程或宏大命题。”^[36]因此，在以供给侧改革为视角来审视北京经济技术开发区的产业转型升级，需要跳出界限，站在更高、更广阔的视角以崭新的思路审视开发区的发展定位。北京经济技术开发区应当借鉴韩国的经验，制定科学合理、具有前瞻性的产业转型升级规划。这就需要详细掌握区内企业的存量情况，减少无效供给，为增加有效供给腾出发展空间，从而避免供给端的盲目性，实现提质增效的发展。

6.3.1.1 编制科学的负面清单

随着科技的发展、经济发展模式的演变，北京经济技术开发区的商业模式与新兴业态不断衍生。制定科学合理的负面清单就需要充分调查研究开发区的基本情况，摸清产业分布、发展状况和各企业的实际经营状况，进而分析出现有产业所处的发展阶段。同时，负面清单要做到动态调整，及时更新限制类新建项目和淘汰项目，在有效保证市场准入的基础上，全面提升开发区产业发展效率。

6.3.1.2 制定并落实存量腾退改造实施计划

从生产领域加强优质供给，减少无效供给，扩大有效供给，提高供给结构适应性和灵活性，提高全要素生产率，使供给体系更好适应需求结构变化。^[37]为有效供给腾出足够的发展空间，这是北京经济技术开发区产业转型升级的基本保证。

一是要提高产业准入的水平。严格要素投入与引入的门槛，有效利用市场上的咨询机构与智库资源，对投资与引入的项目进行发展前景、产业环节、产出贡献与资源消耗等方面全面评估，将政府财政投资投向经营效率更高的企业、发展前景更好的行业。

二是要完善市场准入的行政审批与监管体系。对在负面清单内的行业、主体、资本，要减少行政审批，采取腾笼换鸟、协同疏解等方式加快其退出发展，并且对新增项目进行有效监管，防范新增项目进入开发区后并未按照准要求发展。

6.3.1.3 抓住工业 4.0 发展机遇

工业 4.0 是继机械化、电气化和信息技术之后，迎来的“第四次工业革命”。这次工业革命与之前几次不同，它是制造业与第三产业的深度融合，生产和服务将全面向着信息化、数字化和智能化革新。我国政府提出的“中国制造 2025”，要求“通过特殊政策和制度优势，突出创新驱动，依靠和发展高端装备制造业，打造中国品牌，形成中国创造，突出中国质量，完成中国由制造大国向制造强国的转变”。^[38]北京经济技术开发区应当抓住机会，充分挖掘自身优势，紧跟发展浪潮，积极承接国际产业转移，在新一轮产业转型升级的过程中赢得先机。同时，积极利用各方面的智慧和经验，由政府发起，组织专家和企业等各方力量组成调研组，通过对开发区产业布局现状和发展基础进行全面分析，将开发区的产业发展现状和《中国制造 2025》相结合，重点研究北京经济技术开发区产业转型升级的路线设计、发展体系和空间布局，并提出包括强化基础设施支撑、完善配套政策等方面在内的保障措施。

6.3.2 转变经济发展方式，大力培育创新集群发展

供给侧改革的主要目的是要创造有效供给来匹配国内没有很好被满足的需求和潜在

需求，促进社会资源从传统产业流向新兴产业；其主要任务是加大战略性新兴产业投资，充分释放战略性新兴产业的供给端活力，降低我国经济对传统产业的依赖。^[39]我国经济发展已经进入了“新常态”，市场失灵、经济环境威胁和“中等收入陷阱”等不稳定局面发生的可能性增加。在未来的发展中，北京经济技术开发区要改变以往的经济增长模式，促进产业集群由生产制造基地向科技创新基地转变，释放供给端活力。同时，避免盲目引进项目，培养具有发展前途的新兴产业。

6.3.2.1 促进四大主导产业集群升级

北京经济技术开发区要努力避免“集”而不“群”的现象，加强科学，促进产业集群有序发展。现已形成的四大产业集群，能够降低集聚区内企业的生产成本，产生技术外溢现象，形成规模经济。因此，开发区要制定四大主导行业升级发展路线图，引导和推动四大主导产业向技术创新、产品创新、工艺创新和市场营销、总部运营环节升级，坚持发展生产链中的高端环节，使研发服务、设计服务、售后服务取得的利润超过组装制造本身，提升价值链分工和核心竞争优势。发挥龙头企业的带动作用，促进产业集聚和产业扩散。龙头企业会以强大的吸引力和凝聚力，带动同产业中小企业的专业化集聚，并鼓励通过兼并、联盟、重组等多种方式壮大产业实力，构建完善可持续发展的产业链。

6.3.2.2 培育战略新兴业态集群发展

第一，实现以技术转化为导向。北京经济技术开发区应与中关村国家自主创新示范区深入合作，围绕工业 4.0 和《中国制造 2025》，鼓励那些具有工业 4.0 萌芽的科技成果在开发区转化实现，特别是智能制造、通用航空、新一代信息技术等已有发展基础的领域，把握“产业技术研究院+技术成果转化+产业化项目+产业园区”的发展路径，加大综合性的政策投入支持，着力引进一批产业技术研究院、扶持一批技术成果转化团队、聚集一批产业化项目、培育一批创新型企业，创立智能工厂的试点，使其成为先进制造技术和现场管理方法不断改善的“现场实验室”，从而以点带面地推进北京经济技术开发区产业整体转型升级。

第二，坚持产品创新的发展思路。聚焦集成电路、新型显示、生物医药、产业互联网、智能制造、新一代信息技术、物联网等重点领域，采取项目支持、研发投入扣减、政府采购等倾向性支持方式，促进区内企业运用新技术新工艺开发新产品、区外企业新产品运营落户，重点打造一批体现“亦庄创造”品牌特色的成套产品、系统总成产品、核心部件产品、集成服务产品，带动一批创新型企业群发展。

第三，发展绿色产业集群。我国正处于加快推进产业结构调整 and 转型升级，重点鼓励支持绿色环保、科技含量高的产业发展。北京经济技术开发区必须抓住此次良机，以循环经济、自主创新为核心，大力发展精密制造、新材料、生物医药、新能源与节能、通信设

备、软件及集成电路、资源与环保等高新技术产业，引进和培育龙头企业，积极构建绿色制造体系，培育绿色产业链，建立绿色产业集群，形成新的经济增长点。

6.3.2.3 提升产业集群的创新力

北京经济技术开发区需要提升产业集群全方位的创新力，打造产业转型升级的强力引擎。首先，立足开发区的产业基础优势，加快制定四大主导产业的发展路线图，构建高效的技术创新生态系统，使资金链、产业链与创新链之间的阻碍消失，不断提升协同运作能力。其次，要树立“研发设计、工艺制造和品牌营销一体化”思想，努力进行产品和工艺创新，改变部分产业只能组装加工的现状，围绕突破制约主导产业创新发展的核心技术限制，加大力度研发并引进相关的核心技术环节，构建覆盖产业各个环节的技术链，形成优势产业发展的重要支撑。再次，补充主导产业创新升级的薄弱环节，设立专项资金，对产业集群中技术创新成果予以重点支持；最后，整合产学研创新资源，改造提升工程实验室、工程研究中心等创新平台，持续组建产业创新联盟等方式，实现合技术研发、产品设计、产品制造与测试、品牌经营等环节的优化整合。

6.3.2.4 融入京津冀协同发展体系

北京经济技术开发区发挥开发区的产业优势、挖掘区位优势，以园区间合作为载体依托，加强产业链协同，在京津冀范围内构建形成全产业链发展，推进开发区低效的代工生产环节、一般制造环节向京津冀园区转移发展，构建“亦庄技术研发+产品创新、津冀产业化应用+工业化量产”发展格局。同时探索跨区域合作发展利益共享机制，通过实施跨区域间的政府采购方式，以服务购买的形式，利用市场化的手段，实现京津冀跨区域产业转移、项目输出的发展收益共享。

6.3.3 提供有效的制度供给，降低发展成本

中国的供给侧结构性改革是进一步解放生产力、实现机制转型的系统工程，在改革深水区的真正问题就是怎么攻坚克难，怎么把硬骨头啃下来。经济社会转型升级的问题，离不开系统的、有效的制度供给。所以，供给侧结构性改革的核心内涵，就是有效制度供给问题。^[40]北京经济技术开发区应当采取制定针对性的政策机制，在管理方式、土地制度、公共等方面提供制度供给，降低创新型主体的发展成本，加快补齐发展短板，提升区域承载能力。

6.3.3.1 创新政府管理方式

我国的供给侧改革和西方供给学派主张的共同点是让市场在资源配置中发挥更大的

作用，其特色在于相比于发达经济体，我国的制度更不完善，更能够通过财税改革、金融改革、国企改革、价格改革、破除垄断和简政放权等改革释放制度红利。^[41]北京经济技术开发区在产业转型升级过程中，应该尽可能减少对微观经济的干预，发挥企业在创新过程中的主导地位，让市场真正在资源配置中起决定作用，并建立实施有效的保障机制，促进资源的优化配置。

在产业转型升级的过程中，政府要进一步下放权力，持续推进简政放权，优化政府机构设置、职能配置、工作流程，提高政府效能，激发市场活力和社会创造力。构建发展新体制，加快形成有利于创新发展的市场环境、产权制度、投融资体制，形成企业自主经营、公平竞争，消费者自由选择、自主消费，商品和要素自由流动、平等交换的现代市场体系，着力清除市场壁垒，提高资源配置效率和公平性。

6.3.3.2 建立可更新的土地投入机制

由于土地资源的紧缺，北京经济技术开发区要根据当下土地要素投入与利用的问题，建立可更新的土地投入机制。在制定腾退用地回收机制的基础上，对于存量用地与新增用地，要利用弹性出让、回收约定、以租代售等模式，提升土地利用效率。

一是系统梳理土地资源。建立开发区产业用地台账。充分利用信息技术、大数据技术、政务云平台等新一代信息技术，全面系统梳理开发区产业用地，明确地块位置、权属关系、租金成本、周边产业等信息，在掌握产业空间发展情况的基础上，有效促进开发区存量土地的调整、与增量土地的优化配置。

二是探索工业用地空间的流转发展。把握政策调整机遇，建立低效率用地回购再利用的模式，采取规划指标置换、政府收回再开发等方式，推进开发区腾退工业用地的更新发展。同时，鼓励现存企业对原工业厂房进行改造扩建，促进企业从生产制造环节向技术研发、产品创新和市场营销、总部运营两端升级发展。

6.3.3.3 构建完善的公共服务体系

在补公共服务短板的基础上，北京经济技术开发区应当把握北京建设科技创新中心和文化中心的战略机遇，创新社会公共服务供给机制，制定引导社会主体参与公共服务建设、运营、管理的措施和办法，提升公共服务提供的效率。探索公共服务的政府采购机制，强化政府的付费和监督职能，淡化服务供给者的角色，实现公共服务举办向市场购买的转变。

同时，构建结构完善的教育培训体系，完善基础教育服务的同时，大力引进国际高端教育培训，做强高端教育培训服务，形成市场与服务提供良性发展态势。

6.3.3.4 降低企业发展成本

新业态集群发展具有较高的成本敏感性，难以承担高成本发展。因此，资源成本高

等短板问题，已经成为北京经济技术开发区产业转型升级的一个制约。北京经济技术开发区应当采取相应措施降低企业的发展成本。

一是要落实国家普惠政策。全面落实国家和北京市关于供给侧改革、简政放权、完善政府治理、创新创业要素政策等改革发展要求，确保普惠性政策在亦庄开发区快速落地，整体降低企业发展的制度成本，构建率先落实的制度优势。

二是要优化服务机制流程。通过简政放权、下放审批事项、清理非许可审批事项等措施，尽可能减少政策机制中人工操作的环节，简化操作步骤，提高办理的便利性，降低企业业务办理的时间成本。

三是要利用好政策杠杆。通过低地价提供、土地租赁等方式，吸引和培育一批亦庄开发区的旗舰型企业，使这些企业可以使用足够的资金运用到产品开发。同时，完善融资、运营、办公、人力资源等企业发展的商务环境，降低企业的财务成本和经营成本，提高扩张发展能力和成长能力。

6.3.4 完善创新发展产业体系，构建创新驱动发展机制

习近平指出：“要着力实施创新驱动发展战略，抓住了创新，就抓住了牵动经济社会发展全局的‘牛鼻子’。抓创新就是抓发展，谋创新就是谋未来。我们必须把发展基点放在创新上，通过创新培育发展新动力、塑造更多发挥先发优势的引领型发展。”^[42]在新的发展阶段，开发区政府需要转变工作方式，创新发展模式，以包容创新，鼓励创业的宽松氛围的营造，软环境的提升，推动要素聚集，打造区域创新品牌，促进开发区转型升级。

6.3.4.1 打造合理的产业体系

从国际经验来看，服务业不仅是支撑制造业快速发展的润滑剂，更是促进制造业转型升级和产业集群发展的驱动器。北京经济技术开发区要辩证地看待第二产业和第三产业的关系，摒弃一味聚集工业项目的发展思路，从根本上改变“重二轻三”的传统观念，充分把握我国产业结构呈现出“工业型经济”向“服务型经济”转型的整体趋势，高度关注制造业本身的服务化趋势，高度关注服务业对制造业的拉动作用，高度关注制造业和服务业持续融合的发展态势，构建二三产融合互动的发展机制，在大力推进新型工业化的同时，把服务业放在更加突出的战略位置，两手抓、两手硬，推进制造业与服务业互动发展。

加决发展生产性服务业是助推制造业升级、攀升全球价值链的必由之路，也是先进制造业和现代服务业“双赢”发展的战略选择。^[43]生产性服务业能够大力推进产业转型升级：流通服务能够使企业在更广阔的范围合理配置资源；信息、科技服务有利于企业提升产品的科技含量和服务价值；金融服务能够为企业提供融资渠道，为转型升级提供资金支撑；商务服务能够拓宽企业的分销渠道。北京经济技术开发区应当加强政策引导，鼓励制造业企业分离非核心业务，发展科技研发、系统集成、总部运营等高端业态，进一步提高生产

性服务业企业的发展水平。

北京经济技术开发区应当抓住北京建设大兴国际机场的机遇，积极利用现有的优势资源，发展与机场港口相关的物流业，参与临空经济圈的建设。积极推进现代物流基地建设，大力发展临空综合物流，促进传统物流企业向现代物流企业转型升级，加快现代物流业的发展，并引进和培育知名物流企业。

文化中心是北京四个功能定位之一。北京的文化特色和资源优势全国独有，而且创意研发力量雄厚，在发展文化创意产业方面具有得天独厚的优势。北京经济技术开发区应借此优势，通过政策支持、产业融合和人才引进等方式，全力完善文化创意产业生态圈，将发展文化创意产业作为产业转型升级的重要着力点。

6.3.4.2 构建科技创新支撑体系

政府的基本功能是提供公共品，比如好的制度、稳定的宏观经济环境、基本的社会保障，还有良好的教育体系和科研体系。教育和科研，特别是一些基础性的教育和基础性的科研是有外部性的、引领性的，企业很难去做，这是政府的责任，也应该去做。^[44]北京经济技术开发区自成立至今，园区发展氛围一直以产品制造为主，开发区管委会也把主要力量投入到招商引资的工作中，对科研体系的构建重视不够。在新的发展阶段，北京经济技术开发区应当按照“产业创新+成果转化交易+创新孵化+科技投资”一体发展的思路，完善科技创新中心主阵地创新发展生态体系，激发市场活力和社会创造力，带动创新要素聚集，促进转型升级。

第一是建设产业创新平台。推进重点实验室建设，开展重点领域关键共性产业技术的攻关研发；以市场需求为导向，以企业为主体，引进一批重点实验室、博士后科研工作站、院士工作站发展；在重点发展领域，支持区内企业牵头，联合国内企业、国际企业共同组建产业技术研究院、产业技术创新联盟发展。

第二是搭建技术转移交易平台。支持技术转移机构发展，培育发展科技集成转化服务商，探索基于互联网的在线交易服务模式，面向产业集群和开放协同发展需求，为企业提供技术转移与推广等服务；依托北京技术交易市场，引入技术交易市场网络，整合机构资源，搭建技术交易服务平台，推动高新技术加快从实验室走向市场，加速成果转化发展。

第三是完善科技服务平台。科技服务是链接技术研发和技术产业化、工业化制造的中间环节，是促进技术成果与市场需求对接发展的关键环节。因此，要围绕科技创新型企业发展需求，运用“互联网+”，搭建标准统一、服务规范的科技服务平台，集成信息、专利检索、展示交易、知识产权、法律、财务、政策、咨询等内容，为创新创业主体及高新技术成果转化提供高效便捷的服务支撑。

6.3.4.3 激发各类创新驱动发展要素

加快新动能成长和传统动能改造提升，需要充分激发各类创新驱动发展要素主体的活力。北京经济技术开发区应当在人才、知识产权、创新资本等方面积极开展体制机制改革探索、先行先试，适应创新型产业主体发展需求，激发创新发展活力，提升创新驱动发展能力。

第一是完善高层次人才发展机制。围绕技术研发型人才（团队）、国际高端商务人才、高级精英管理人才、高端理论人才的引进发展，系统落实国家、北京市关于人才引进的重点工程，进一步完善开发区人才引进机制；通过建立与国际接轨的人才服务机制，探索建立科技创新人才绿卡，完善“绿卡”、签证、外国人就业许可等办理机制，提升对人才的吸引力；发挥市场主体在人才引进、发掘、培育方面的作用，加快建立多层次的人才培育机制，提升人力资源结构水平；第四是加快构建高效的人才激励机制，激发人才的创新活力，并以此带动开发区科技创新能力的提升。

第二是构建知识产权运营机制。聚焦重点行业领域，加快推进知识产权专利池建设，培育一批知识产权优势企业；通过搭建知识产权专利托管平台，完善知识产权服务，提升专知识产权的转化效率，促进多形式的知识产权运营发展。

第三是健全激励创新的资本投入机制。完善基金运作体系，发挥政府投资母基金、与亦庄国投的作用，引导创业投资基金、创新发展风险补偿基金、知识产权基金等发展，构建体系完善的产业投资基金体系，有效提升政府母基金运作效率；促进科技信贷创新发展，针对不同的创新主体类型，发展多层次的科技信贷融资模式；把握科技创新型企业融资需求，推动金融服务产品创新发展。

第7章 总结与展望

从国家整体发展阶段来看，开发区从基于政策优惠的外资吸引功能，到促进产业集群发展的区域经济拉动功能，已经发展到基于高端要素聚集的创新驱动功能阶段。在此前的发展时期，北京经济技术开发区通过政策优惠和招商引资，利用“比较优势”进入到了全球产业发展链条中区，逐步成为了首都区域经济中一个不可分割的经济增长点。但随着“比较优势”的丧失，北京经济技术开发区保持着的多年持续发展的态势已经岌岌可危，目前已经到了产业亟需转型升级的重要关头。

“供给侧改革”给北京经济技术开发区的产业转型升级提供了一个很好的指导性理论。北京经济技术开发区应结合“供给侧改革”从更长的发展周期来审视亦庄开发区的发展，需结合首都的发展战略，着手解决历史累积问题，着力突破制约开发区产业转型升级的短板因素。

产业转型升级是一个系统工程，需要政府、产业和企业的协同运作，需要政策、资金、技术和人才各方面的资源。在新的时期，面对新的常态，供给侧改革对北京经济技术开发区提出了更高的要求。北京经济技术开发区需要充分的认清其所面临的外部环境和自身所存在的优势和劣势，不能单纯注重外部项目落地和资本输入，而要从战略高度重视内生性产业集群培育不足的问题，集中精力提升园区优质企业的根植性，加大力度解决自主创新成果转化和发展能力欠缺的瓶颈，才能化挑战为机遇、扬长避短，顺利完成产业转型升级，实现经济的可持续发展。

参考文献

- [1] 苗艺. 开发区志篇目设计刍议[J]. 中国地方志. 2003(03). 37-39
- [2] Gary Gereffi. International Trade and Industrial Upgrading in the Apparel Commodity Chains[J]. Journal of International Economics. 1999(48):30-70
- [3] Manuel Castells, Peter Hall, Peter Geoffrey Hall. Technopolis of the World: The Making of 21st Century Industrial Complexes[J]. London: Routledge, 1994, 79-84.
- [4] 石忆邵. 开发区可持续发展断想[J]. 现代城市研究. 2000(01), 27-30.
- [5] 贾建忠. 产业转型升级的群效应研究[J]. 华南理工大学学报(社会科学版), 2012, 01:20-29.
- [6] 蒋兴明. 产业转型升级内涵路径研究[J]. 产业经济. 2014(12), 43-49.
- [7] 刘志彪, 郑江淮. 长三角转型升级研究 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2012. 12.
- [8] 陈家祥. 开发区产业转型及其规划对策研究——以南京高新区为例[J]. 江苏城市规划, 2014(08), 13-18.
- [9] Peter Gwynne. Directing Technology in Asia's Dragon[J]. Research-Technology Management. 1993. 3
- [10] Suma S. Athreye, Agglomeration and Growth: A Study of the Cambridge Hi-Tech Cluster[R]. SIEPR Discussion Paper, 15 June, 2001: 1-46.
- [11] 盛朝迅, 王忠宏. 以创新引领产业转型升级——对江苏昆山、无锡的调研[J]. 中国经贸导刊, 2012 (01), 37-39.
- [12] 谭晶荣. 长三角地区产业转型升级特征、路径与实施方略[J]. 企业经济, 2012, 09:5-8.
- [13] 徐周舟. 国内外资源型城市产业转型升级的相关研究综述[J]. 中国市场, 2011(41). 136-137
- [14] 曹春霞. 产业转型升级背景下工业园区发展思路探索——以长寿经济技术开发区为例 [A]. 第十五届中国科协年会第 25 分会场: 产城互动与规划统筹研讨会论文集[C]. 2013 年
- [15] 周阳敏. 回归式产业转移与集群升级研究——对固始银针产业集群的案例实证[J]. 产经评论. 2011(06). 20-31
- [16] 郑健壮, 徐寅杰. 产业转型升级及其路径研究[J]. 浙江树人大学学报(人文社会科学版). 2012(07). 50-53
- [17] 产业集群转型升级及其路径选择 [M]. 北京: 浙江大学出版社, 2013. 10.
- [18] 刘春长. 借鉴德国“工业 4.0”推进我国工业转型升级. 中国证券报. 2014811. A(18)
- [19] 赵福全, 刘宗巍. 工业 4.0 浪潮下中国制造业转型策略研究[J]. 中国科技论

坛. 2016(01). 57-60

[20] 王瑜. 增长极理论与实践评析[J]. 商业研究. 2011(04). 33-37

[21] 新华网: 2015. “习近平主持召开中央财经领导小组第十一次会议”.

<http://www.xinhuanet.com>. 2015-11-10

[22] 张弛. 读懂“供给侧结构性改革”[J]. 中国道路. 2016(02). 19-21

[23] 李翀. 论供给侧改革的理论依据和政策选择[J]. 经济社会体制比较. 2016(01). 9-18.

[24] 张慧君. 发挥创新驱动在供给侧改革中的战略引领作用[J]. 理论视野. 2016(01). 8-10

[25] 龚刚. 论新常态下的供给侧改革[J]. 南开学报(哲学社会科学版). 2016(02). 16-18

[26] 滕泰. 更新供给结构、放松供给约束、解除供给抑制——新供给主义经济学的理论创新[J]. 世界经济研究. 2013(12). 3-8

[27] 郑巧英, 刘会武. 国家高新区: 供给侧改革的坚守者和引领者[J]. 理论视野. 2016(2). 137-139

[28] 魏晔玲. 靠思想行走的亦庄——写在北京经济技术开发区建设 20 年之际[J]. 前线. 2012(10). 48-50

[29] 魏书华. 开发区的战略地位和作用研究——以北京、天津经济技术开发区为例兼两者比较研究[J]. 城市. 2009(01). 45-48

[30] 刘英基, 杜传忠, 刘忠京. 走向新常态的新兴经济体产业转型升级路径分析[J]. 经济体制改革. 2015(01). 117-121

[31] 李勇. 承接国际产业转移 推动天津经济发展[J]. 港口经济. 2004(04). 9-12

[32] 摘引自天津经济技术开发区官方网站

http://www.teda.gov.cn/html/teda_index2011/CYJQ11031/List/htm/index_01.html?type=tz

[33] 赖俊平, 张涛, 罗长远. 动态干中学、产业升级与产业结构演进——韩国经验及对中国的启示[J]. 产业经济研究. 2011(03). 1-9

[34] 叶秀敏. 基于“工业 4.0”的智慧企业特征分析[J]. 北京工业大学学报(社会科学版). 2015(02). 15-19

[35] 赵丽芬. 美国和日本产业转型升级的经验与启示[J]. 产业经济评论. 2015(01). 101-104

[36] 贾康. 论供给侧改革[J]. 管理世界. 2016(03). 1-24

[37] 研究供给侧结构性改革方案、长江经济带发展规划、森林生态安全工作 [N]. 人民日报, 1998-01-27(01)

[38] 李金华. 德国“工业 4.0”与“中国制造 2025”的比较及启示[J]. 中国地质大学学报(社会科学版). 2015(09). 71-79

[39] 郁鹏, 安树伟. 以供给侧改革引领区域发展新常态[J]. 城市发展战略. 2015(09). 12-14

[40] 贾康. 中国供给侧结构性改革中创新制度供给的思考[J]. 区域经济评论. 2016(03). 5-7

^[41]郁鹏, 安树伟. 以供给侧改革引领区域发展新常态[J]. 城市发展战略. 2015(09). 12-14

^[42]研究供给侧结构性改革方案、长江经济带发展规划、森林生态安全工作 [N]. 人民日报, 1998-01-27(01).

^[43]夏杰长, 张晓兵. 生产性服务业推动制造业升级战略意义、实现路径与政策措施[J]. 中国社会科学院研究生院学报. 2013(02). 20-25

^[44]吴敬琏. 供给侧结构性改革 政府要有所不为有所为[J]. 中国经贸导刊. 2016(06). 14-15

致 谢

三年的在职研究生学习一晃而过。在我的学位论文《供给侧改革视角下的北京经济技术开发区产业转型升级研究》完成之际，我衷心感谢老师、同学、同事和亲人在我撰写论文期间给予我帮助和支持。

这篇论文是在汪波老师的悉心指导和耐心帮助下完成的。在初期论文的选题，整体框架的构架，以及最后审阅修改的整个过程中，汪老师提出了大量的宝贵意见，使我得以顺利完成论文的写作。他渊博的专业知识，严谨的治学态度，和蔼谦逊的人格魅力，诲人不倦的敬业精神，使我受益匪浅也颇为感动。在此，谨向恩师表示我深深的敬意与谢意！

同时，这篇论文的写作也得到了单位领导和同事的大力支持，他们给我提出了很好的建议，并提供了大量的数据和文献资料。

感谢陪我共同走过三年在职研究生生活的同窗好友，在学习期间，我们结下了很深有友谊，他们给予我了无私的帮助和关爱。

感谢我的亲人，有了亲人的鼓励与支持，我才能摆脱后顾之忧，在工作和学习上昂然阔步。

最后，还要衷心感谢百忙中抽出时间审稿及参加论文答辩的各位专家和老师。本人水平有限，不足之处，还请各位老师批评指正！

2016年12月